



HACÍA EL ABISMO: BOLIVIA BAJO EVO MORALES Y EL MAS

Douglas Farah¹

Investigador Sobre Temas de Corrupción y Transparencia
Centro Internacional de Evaluación y Estrategia

Introducción

Cuando Evo Morales ganó una victoria aplastante en las elecciones presidenciales de Bolivia en diciembre del 2005, señaló un histórico nuevo capítulo en la historia política de la nación. Por primera vez en décadas un candidato presidencial ganó una indiscutible mayoría electoral, cosechando casi el 54 por ciento de los votos y el control de la cámara baja del congreso. Morales, un campesino indígena que continúa como la cabeza del sindicato de los coccaleros (cultivadores de coca) heredó un país que había vivido tres años de crisis permanente y como resultado una profunda desilusión con los partidos políticos tradicionales.

El Movimiento al Socialismo (MAS) de Morales estaba basado en una coalición de movimientos sociales y étnicos que habían operado fuera de la estructura de los partidos políticos tradicionales, y cuya preocupación había permanecido en gran parte desatendida por la estructura de poder dominada por la élite. Los partidos tradicionales, que se habían adherido en gran parte a la estrategia apoyada por Washington de reformas al libre mercado y un desmantelamiento significativo de las estructuras del estado, quedaron desacreditados y desorganizados.

A pesar de ser étnicamente Aymara (aunque no habla el idioma) y arraigado en el movimiento social campesino coccalero, Morales obtuvo un fuerte apoyo electoral de los mestizos o clase media, marcando un cambio profundo en la política de Bolivia que había sido tradicionalmente conciente de la raza y una descomposición de la estructura tradicional de los partidos políticos. Al asumir el poder Morales prometió supervisar la “refundación” de la república Boliviana basada en preceptos socialistas e indígenas a ser consagrados en una nueva constitución, un repentino repudio de los lazos tradicionalmente cercanos a los Estados Unidos y a sus esfuerzos en contra droga, y la reestructuración fundamental de las leyes de inversión extranjera. Sin embargo, prometió trabajar con todos los Bolivianos dentro del contexto del respeto mutuo y por el estado de derecho.

¹ Para la investigación de este documento el autor pasó nueve días en Bolivia y habló con una amplia gama de analistas políticos, partidarios actuales y anteriores del gobierno, líderes de la oposición política, periodistas y diplomáticos. Farah, que pasó más de 20 años en Bolivia y entrevistó a oficiales de inteligencia y contra las drogas de América Latina, Europa y los Estados Unidos. .



Figura 1: Presidente Boliviano Evo Morales

Esas promesas se han roto casi desde el principio del gobierno del MAS, llevando a Bolivia a su peor crisis política desde el retorno a la democracia duramente peleado en 1982. Morales recientemente se autoproclamó un “Marxista Leninista,” oscureciendo aún más las perspectivas de desarrollar una estructura política pluralista y tolerante.² Y a pesar de que el gobierno se ha autoproclamado nacionalista y en contra de cualquier injerencia extranjera, los extranjeros pocas veces han ejercido más influencia de la que tienen ahora—desde aquellos intelectuales Españoles que ayudaron a escribir la nueva constitución³ y doctrina militar, a la presencia significativa de asesores militares y gubernamentales Venezolanos y un involucramiento directo en la creación de los padrones electorales, a la presencia Cubana e Iraní en las estructuras de inteligencia y en la actividad económica. El gobierno de Morales también ha permitido lazos formales e informales con las *Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC)* designadas como una entidad terrorista y narcotraficante por los Estados Unidos y por la Unión Europea.⁴ Las relaciones entre

² "El Presidente se Declaró Marxista-Leninista y Rechaza Discriminación de Cuba en la OEA," La Razon, April 29, 2009.

³ Para una mirada más detallada al rol de estos intelectuales españoles, dirigidos por Roberto Viciano, Pastor de la Universidad de Valencia al escribir las nuevas constituciones de Venezuela, Bolivia y Ecuador, ver “Los Documentos de América Latina-Revoluciones Impulsadas de Joshua Partlow: Un grupo de Becarios Españoles Ayudó a Escribir Nuevamente las Constituciones en Venezuela, Bolivia y Ecuador,” El Washington Post, 17 de febrero del 2009, p.A1

⁴ Los Terroristas de las FARC acusados por el Ataque con Granadas en el año 2003 a los Americanos en Colombia,” Departamento de Justicia, Comunicado de Prensa, 7 de septiembre del 2004 que puede ser accesado en:

Bolivia y los Estados Unidos están en uno de sus puntos más bajos y a pesar de las recientes pláticas de alto nivel, es poco probable que la situación cambie en el futuro cercano. Esto se debe en parte a las relaciones mantenidas por asesores cercanos a Morales, incluyendo su vicepresidente, con grupos armados en la región.

El Pasado como Prólogo al Futuro

Desde que obtuvo su independencia de España en 1825, Bolivia ha vivido largos períodos de inestabilidad, salpicados por breves períodos de estabilidad, usualmente en las manos de gobernantes militares autocráticos. Una medida de la volatilidad política de la nación es que ha tenido más de 200 golpes de estado y revoluciones en sus 184 años de existencia. Una notable excepción fue el período de 1982 al 2003 cuando un proceso democrático, aunque frágil estaba echando raíces. Un país sin salida al mar dos veces el tamaño de Texas con una población de cerca de 8 millones, Bolivia es el país menos integrado del hemisferio, con 36 lenguas indígenas y una geografía que abarca todo desde las montañas de Los Andes hasta la cuenca Amazonica. El gobierno central, basado en las montañas occidentales de La Paz ha ejercido tradicionalmente muy poco control fuera de las ciudades principales y, en las regiones de las tierras bajas, tiene muy poca autoridad aún en los centros urbanos. Mientras los grandes grupos étnicos han vivido tradicionalmente en las tierras altas, los grupos indígenas de la region Amazónica son pequeños y dispersos y no tienen ni un idioma ni una cultura que los unifique.

La historia moderna de Bolivia parte de la revolución de 1952 dirigida por el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR), lo cual se embarcó en un período de una reforma agraria profunda, la nacionalización de las minas de estaño (en ese tiempo la principal fuente de ingresos del país), la incorporación de la mayoría indígena en el proceso electoral y la asignación de una significativa, aunque no dominante, cuota de poder a los sindicatos con orientación Marxista, particularmente aquellos en las regiones mineras económicamente poderosas.

El período del MNR duró hasta 1964 cuando un golpe militar señaló el comienzo de una nueva etapa de inestabilidad. Durante los próximos 18 años la nación fue gobernada por una serie de autocráticas y algunas veces brutalmente corruptas dictaduras militares, muchas apoyadas por los Estados Unidos como bastiones contra el expansionismo Marxista. El más largo fue el del General Hugo Banzer (1971-1978). Después de una larga lucha de parte de los sindicatos, grupos de derechos humanos, partidos políticos tradicionales, la Iglesia Católica y eventualmente la clase comerciante, un gobierno democrático fue reestablecido en 1982 y los militares retornaron a los cuarteles.

http://www.usdoj.gov/opa/pr/2004/September/04_crm_599.htm

12 Periódico Oficial de la Unión Europea, Decisión del Consejo del 21 de diciembre del 2005 que puede ser accesado en: http://europa.eu.int/eurlex/lex/LexUriServ/site/en/oj/2005/l_340/l_34020051223en00640066.pdf.



La debilidad y la fragmentación de los partidos políticos tradicionales durante el tumultuoso regreso a la democracia, creó las circunstancias para que ningún candidato pudiera alcanzar una mayoría absoluta en las urnas, dejando que el congreso eligiese al presidente después de cada elección. Mientras las elecciones estaban relativamente libres de fraude electoral, los principales partidos se alternaban el poder a través de un sistema de “democracia pactada”, en la cual a todos los grupos principales se les aseguraba un lugar en la mesa y tomaban turnos rotándose la presidencia. Esto cambió dramáticamente cuando el gobierno electo de Gonzalo Sánchez de Lozada colapsó después de que disturbios populares dirigidos por Morales en el año 2003 le cortaron a la capital los suministros de alimentos y de productos básicos. Cuando se les ordenó a las fuerzas de seguridad despejar las carreteras, varias docenas de personas murieron en choques violentos. A pesar de que casi siempre se ha representado los hechos como una masacre ejecutada por las fuerzas del gobierno, la realidad es que los manifestantes tienen una significativa responsabilidad por la violencia. Felipe Quispe, el jefe de la manifestación cuya historia se detalla más adelante, admitió tres años después del incidente que lo que llevó a la crisis fue de hecho una emboscada por sus seguidores indígenas, siguiendo sus órdenes directas.⁵

⁵ Quispe dijo que nunca anticipó que el gobierno iba a caer como resultado de sus acciones cerca del pueblo de Warisata. Dijo que le contaron que los militares habían secuestrado a tres líderes indígenas y habían amenazado con matarlos. “Yo les dije, ‘traigan las armas y háganles una emboscada.’” El dijo que los militares respondieron

Sánchez de Lozada fue obligado a renunciar y ahora vive en Washington, D.C. La renuncia fue seguido por una sucesión de gobiernos civiles de corta vida, y finalmente nuevas elecciones presidenciales en diciembre del 2005.⁶

En los 3 1/2 años de su administración, Morales ha tenido éxito en fundamentalmente reordenar las estructuras políticas, militares y económicas de Bolivia. Entre los pasos principales que se han tomado están los siguientes:

- Se han llevado a cabo programas para redistribuir significativamente la riqueza de la nación, incluyendo un aumento en las pensiones y pagos de la seguridad social para los ancianos y expansión de programas de alimentación para los niños en las escuelas.
- Bolivia se ha alineado muy cercanamente con Venezuela, Cuba e Irán mientras se demuestra una oposición permanente en contra de los Estados Unidos y la expulsión de su embajador y otros oficiales.
- Un rompimiento total con las políticas antinarcóticas auspiciada desde hace décadas por los Estados Unidos y la expulsión de todos los agentes de la lucha antinarcóticos de los Estados Unidos.
- Cambiando radicalmente las reglas de la inversión extranjera a favor del estado de Bolivia, cosechando una aumento inicial en los ingresos del gobierno.
- Patrocinando y supervisando reformas radicales a la constitución de la nación, incluyendo la redistribución de poder a la población indígena y abriendo las puertas para una reforma agraria profunda.
- Instalando dirigentes leales al partido en posiciones claves que se reservaba para profesionales no políticos seleccionados, tales como el contralor general de la nación.
- Una purga de tres clases de oficiales militares de alto rango, incluyendo 28 generales, principalmente porque los oficiales de alto rango se oponían al papel directo que el gobierno de Venezuela está jugando en las fuerzas armadas Bolivianas.
- Aumentando los derechos de los pueblos indígenas.

Sin embargo, el costo de un cambio tan radical y rápido ha sido alto, y puede muy bien llevar el final de la integridad territorial de Bolivia y su existencia como un estado democrático. El ejercicio de Morales ha sido marcado por:

- Tensiones regionales y étnicas sin precedente que han llevado a la violencia.
- La sistemática desinstitucionalización de las frágiles estructuras democráticas, incluyendo el sistema judicial y de auditoría independientes.
- Una completa reestructuración de las fuerzas militares, usando como patrón el modelo Venezolano de integrar las fuerzas armadas a papeles tradicionalmente cíviles.

disparándole a personas inocentes, no a aquellos que estaban llevando a cabo la emboscada. “Eso fue lo que nos puso furiosos,” dijo él. “La sangre llama sangre.” Para toda la declaración de Quispe, ver Abdel Padilla, “Yo ordené la emboscada de Warisata.” Pulso, 28 de abril del 2006.

⁶ Para una mirada más exhaustiva a los recientes eventos políticos a la luz de la historia de Bolivia, ver: Eduardo Gamarra, "Bolivia al Borde," El Centro para Acción Preventiva, Consejo de Relaciones Exteriores, febrero del 2007.

- Una reestructuración radical de la doctrina militar, adoptando las tácticas de la guerra asimétrica empleadas por grupos Islamistas radicales y formalmente adoptadas por Hugo Chávez y los militares Venezolanos.
- Una completa reestructuración del aparato de inteligencia de la nación, asesorado por expertos Cubanos y Venezolanos en seguridad interna.
- Confrontación permanente, insultos y ataques verbales y físicos a miembros de los medios, llevando a numerosas expresiones internacionales de preocupación.
- Una creciente intolerancia para toda la oposición legítima y el uso de las movilizaciones de las masas, casi siempre violentas, para intimidar a la oposición y confiscar propiedades personales, severamente vulnerando los derechos legales de las minorías.
- Corrupción significativa que ha alcanzado las esferas más altas del MAS.
- Aumento en el tráfico de drogas, debido en parte a la cambiante naturaleza del tráfico de drogas en América Latina y en parte por las políticas propias de Morales que están acelerando el proceso de la criminalidad transnacional.
- Una marcada descomposición en el estado de derecho y el uso de detenciones ilegales contra los líderes de la oposición.
- Crecientes lazos con las FARC y otros grupos armados de América Latina.
- Preocupación legítima acerca de la importante intervención extranjera, incluyendo evidencia de que los padrones electorales han sido alterados por oficiales Venezolanos. Esto va junto con el hecho de que al gobierno cubano (y cercano aliado de Morales y de Chávez) sin historia democrática se le ha dado un contrato para diseñar e imprimir los nuevos pasaportes Bolivianos, y por lo tanto, tener acceso a todos los archivos de identificación y de registro. Ambos pueden ser usados para asegurar victorias electorales del MAS sin importar los verdaderos resultados electorales.

El gobierno no ha sido el único responsable por el estado de alta tensión, y los choques políticos no han ocurrido en un vacío. Los grupos regionales de oposición del oriente del país, colectivamente conocidos como la *Media Luna*, (los departamentos o estados de Beni, Pando, Santa Cruz, Tarija y Chuquisaca), especialmente aquellos basados en Santa Cruz, han tenido sus propios incidentes de violencia y ataques físicos a los que apoyan al gobierno. La dura e intransigente retórica llama a romper los lazos con el gobierno central y a la negativa ocasional de reconocer la autoridad del gobierno central han alimentado las preocupaciones del gobierno de movimientos separatistas y la ruptura de la nación. Las amenazas de la región de cortar el suministro de artículos básicos y servicios al altiplano y algunas veces violentas protestas contra la fuerte y pública presencia militar Venezolana en el país también ha agravado las tensiones.

Las Enrucijadas Históricas

Por primera vez en su historia Bolivia está simultáneamente enfrentando cuatro fracturas históricas que ponen en peligro la existencia del país como una entidad política y su frágil sistema liberal democrático, en una coyuntura crítica donde las reglas del juego para una participación política de un gran segmento de la población están en juego. Las fracturas por la diversa composición étnica y geográfica de Bolivia no son nuevas, pero en el pasado no han sido tan profundas ni se han sentido simultáneamente. Estas son:

- Étnicas—entre los indígenas del altiplano (Aymar y Quechua) y los mestizos ,
- Regionales—entre las regiones más pobladas del occidente con La Paz, Oruro, Cochabamba y Potosí y las ricas en recursos de la *Media Luna* en el oriente,
- Sociales—entre los ricos y la clase media y la mayoría de gente que vive o cerca de la pobreza o en la pobreza absoluta.
- Política—entre la tradicionalmente fuerte clase empresarial de libre mercado que por décadas ha apoyado a los gobernantes autocráticos militares (la mayoría basados en *Media Luna*), y la izquierda, una de las más radicales en América Latina dirigida por sindicatos fuertes y movimientos campesinos que desde tiempo se han propugnado socialistas (mayormente basados en el altiplano).⁷

De especial preocupación, aunque nunca completamente aclarados, fueron los incidentes del 11 de septiembre del 2008, en el departamento de Pando, los cuales dejaron 13 personas muertas durante dos días de disturbios. Múltiples informes demuestran que los que apoyaban al gobierno, que estaban mobilizándose hacia Cobija, la capital del departamento de Pando, chocaron violentamente con un grupo que apoyaba a Leopoldo Fernández, el gobernador o prefecto de Pando. La mayoría de los muertos eran simpatizantes del gobierno.

Este caso será examinado más detalladamente porque los informes oficiales intencionalmente no mencionan la enardecida retórica de un alto oficial del gobierno y un cercano confidente de Morales quien, solamente dos semanas antes de la violencia, dio un discurso prometiendo “enterrar a Fernández para que pueda descansar en paz entre los gusanos.” Otro incidente que recibió poca atención internacional fue el ataque del 21 de junio del 2008 a una estación de televisión en Yacuiba, en la provincia de Tarija, poco antes de la votación para una autonomía regional, El vehículo usado para el ataque fue supuestamente rentado por la Embajada de Venezuela y oficial de servicio activo del ejército asignado al palacio presidencial y muchas otros fueron arrestados en el ataque, el cual la oposición alega que fue un incidente de “terrorismo patrocinado por el estado.”⁸

Lo que está claro es que el gobierno de Morales ha buscado constantemente ampliar el poder del gobierno central y del MAS, (difícil de distinguir en el nuevo modelo), sofocar a los opositores, callar o comprar los medios críticos mientras gastan el dinero del estado en periódicos del gobierno, estaciones de radio y canales de televisión, y ganan el control en todas las palancas de poder del estado. Como dice el destacado político científico Boliviano René Antonio Mayorga:

Desde sus orígenes como conglomerado de sindicatos cocaleros forjado en la acción directa, el MAS ha sido esencialmente un movimiento autoritario y antidemocrático, ajeno al debate, a la confrontación de ideas, o a

⁷ Esta definición de las profundas hendiduras y fracturas simultáneas de Bolivia ha sido basada en discusiones con muchas personas, incluyendo algunos destacados intelectuales que han estado cerca del MAS en el pasado. Ellos solicitaron permanecer en el anonimato porque ya han recibido amenazas de los seguidores del MAS y advertidos de que dejen de criticar al partido. Estas eran unas solicitudes de anonimato sin precedentes en mis 20 años cubriendo el país.

⁸ BBC Monitoreando América Latina, “Embajada de Venezuela en Bolivia Niega Vínculos con el ataque al Canal de Televisión,” Monitoreo de la BBC, 1 de julio del 2008.

la aceptación del disenso. Como partido de gobierno, el MAS se ha convertido en una organización dirigida por un pequeño grupo, en el fondo por una camarilla que ejerce el poder en nombre de las organizaciones sociales indígenas y cuyos miembros, como (el vicepresidente Alvaro) García Linera o (ministro de la presidencia) Juan Ramón Quintana, no fueron dirigentes sindicales ni fueron militantes del MAS sino individuos que ingresaron al partido recién en la etapa electoral.⁹

En el modelo del MAS las fronteras democráticas tradicionales entre los movimientos sociales y el gobierno han sido borradas, lo que significa que uno está “con” o está “en contra,” sin ninguna tolerancia para el terreno del medio. La fusión del partido, grupo social y gobierno está demostrada por el mismo Morales que ejerce simultáneamente tres puestos: presidente de la nación, presidente del sindicato de los ccocalero y jefe del MAS. El modelo se nutre de la constante movilización de los movimientos para luchar contra el enemigo, lo cual implica la constante necesidad de un enemigo, lo cual explica algo de los conflictos regionales que de otra forma serían inexplicables .¹⁰

En este concepto, las negociaciones son un último recurso tomado de malas ganas y solamente cuando no haya suficiente fuerza para imponer la voluntad del gobierno. La disposición del MAS de usar “medidas de fuerza” para tratar de coaccionar la rama legislativa (en los alrededores del edificio del congreso con miles de seguidores del gobierno, golpeando a los miembros de la oposición, una huelga de hambre presidencial y bloqueando las principales carreteras de la nación, están entre las tácticas utilizadas) acentúan el sentido de que las negociaciones se llevan a cabo solamente bajo coacción.¹¹ El hecho de que aún los más violentos ataques son tolerados e inclusive públicamente apoyados por el MAS añade a la sensación de que el gobierno considera las negociaciones únicamente como un último y no un primer recurso. Como Mayorga decía, "el gobierno de Morales se decidió abiertamente por la política de confrontación e imposición antidemocrática de su mayoría electoral, y se propuso eliminar o arrinconar a la oposición política en el Congreso, imponer sus objetivos en la Asamblea Constituyente, controlar los otros

poderes del Estado y debilitar a los gobiernos departamentales opositores. La política del MAS en la Asamblea Constituyente, los procedimientos ilegales para aprobar sus leyes, el contexto de permanente confrontación y violencia imperante han conducido a un callejón sin salida en los terminos planteados por el gobierno. Son pruebas más que suficientes de que el gobierno del

⁹ René Antonio Mayorga, "Sociedad Civil y Estado Bajo Un Populismo Plebiscitario y Autoritario," La "Nueva Izquierda en América Latina: Derechos Humanos, Participación Política y Sociedad Civil, edited by Cynthia J. Arnson et alia, The Woodrow Wilson International Center for Scholars, January 2009, p. 111.

¹⁰ Por ejemplo, en un arrebato sobre los comentarios del Presidente Peruano Alan García, Morales suscito un disputa diplomática al decir que la obesidad de su contraparte Peruano “le está afectando su juicio” en asuntos diplomáticos.

¹¹ El ejemplo más reciente fue la Ley Electoral que el MAS preparó y que quería aprobar en congreso. En respuesta al rechazo del senado controlado por la oposición de aprobar la ley como estaba escrita, lo cual hubiese creado serios problemas en el registro y hubiera abierto la puerta para un fraude más extenso, los seguidores del MAS rodearon el congreso, formaron un pasillo para gritar insultos y golpear a los miembros de la oposición que entraban y salían del edificio. Morales y varios oficiales de alto rango del gobierno iniciaron una muy publicitada huelga de hambre para forzar al senado a actuar. Al final, después de una martónica sesion de negociación, varios de los elementos más controversiales de la nueva ley fueron modificados y la ley fue aprobada.

MAS se ha convertido en el factor fundamental de la crisis política y no en una alternativa de solución¹²

Quizás el más escandaloso acto de violencia política sucedió el 7 de marzo cuando un grupo de campesinos atacaron y trataron de quemar la casa del anterior vicepresidente Víctor Hugo Cárdenas, mientras su familia estaba adentro. Cárdenas, un respetado líder indígena Aymara, quien fungió como el vicepresidente de Sánchez de Lozada durante el período 1993-1997, no estaba en su casa cuando el ataque comenzó, pero su esposa y sus dos hijos sí estaban allí. Después de que la turba se metió a través de la puerta principal y trató de prenderle fuego a la casa, la familia bajó y fue golpeada por la multitud y tuvieron que ser hospitalizados por dos días. Cárdenas había escrito cartas a la policía regional solicitando protección y declarando que él había tenido información de un próximo ataque. Durante el ataque, que duró varias horas, los comandantes de la policía más cercana no respondieron a las numerosas llamadas urgentes de la familia Cárdenas pidiendo protección. Tampoco nadie ha sido detenido a pesar de que todo el incidente fue filmado en video.¹³

Lo que fue sorprendente no solo fue el ataque en sí a una respetada figura pública, pero la justificación pública de los autores de haberlo hecho y la tarde y débil condena del gobierno a esta acción, junto con la justificación oficial del ataque. Vale la pena notar que aún la tibia respuesta del gobierno llegó solamente después de que tres gobiernos Europeos protestaron formalmente por el ataque, los grupos de derechos humanos condenaron el incidente y otras expresiones de preocupación internacional.

“Nosotros no perdonamos a aquellos que traicionan a nuestro hermano Morales,” dijo Alfredo Huaynapaco, un líder de la fuerte turba de 400, a La Prensa Asociada, indicando que el movimiento era una represalia por los puntos de vista políticos de Cárdenas.¹⁴ Unos días más tarde Morales negó que su gobierno fuese responsable del ataque, pero luego hizo eco de los atacantes. “La gente no tolera o perdona a los traidores.” Dijo que Cárdenas había “mentido acerca de sí mismo, acerca del gobierno y acerca de la nueva constitución, y estas mentiras causaron una reacción.” El Vicepresidente García Linera añadió que “La pregunta que Víctor Hugo Cárdenas necesita preguntarse es, cual es el daño que él ha hecho a sus vecinos, a la comunidad, para que ellos lo critiquen y lo repudien. Esta es la pregunta que él debe responder ante la historia.¹⁵ Como lo indicó un informe de “Human Rights Watch,” “Tal ambigüedad (por el gobierno) debilita el estado de derecho en Bolivia.”¹⁶

¹² Mayorga, op cit.

¹³ Cárdenas enojó a varios de los seguidores indígenas de Morales al liderar la campaña para frustrar la aprobación de la nueva constitución y por oponerse a Morales en otros asuntos. Hasta la elección presidencial de Morales, Cárdenas había sido el oficial elegido de origen indígena de más alto rango. Para una más completa descripción del incidente ver: Paola Flores y Carlos Valdez, "Los Indígenas Retando a Morales en Bolivia Corren Peligro," Prensa Asociada, 18 de marzo del 2009. Cárdenas es un posible candidato presidencial retando a Morales en las elecciones presidenciales de diciembre del 2009.

¹⁴ Flores y Valdez, op cit.

¹⁵ El Gobierno Justifica las Acciones Contra Cárdenas," La Razón, 10 de marzo del 2009

¹⁶.. "Bolivia: Inequivocadamente Condena la Violencia de las Turbas: Ataques Políticamente Motivados Amenazan el Estado de Derecho," Human Rights Watch, 12 de marzo del 2009

El mismo Morales ha estado claro que él ve toda la oposición al MAS y a su plataforma como traición. Vale la pena citar su discurso del 27 de marzo del 2009 a partidarios que lo vitoreaban:

Quiero decirles, compañeros y líderes de los sindicatos, a todos ustedes, si ustedes no están en este momento con el MAS, son de la oposición. Si ustedes son la oposición, entonces ustedes son de la derecha, de los racistas-fascistas, de los neoliberales...es el tiempo de la definición-o sos MASista o sos fascista. No hay términos medios. Defínanse. .¹⁷

Después, Morales le dijo a sus partidarios que obtener una mayoría en ambas cámaras del Congreso era un objetivo primordial en las elecciones de diciembre, por lo que “desde diciembre de este año nosotros realmente disfrutaremos el poder (lo que significa) que nosotros deberemos tener el poder ejecutivo, legislativo y judicial. Por ahora no estamos en el poder, solo en el gobierno. Estamos haciendo lo que podemos por decreto.”¹⁸

Las declaraciones cada vez más agresivas de “nosotros contra de ellos” y la declarada indiferencia por los controles y los balances institucionales proporcionan un contexto preocupante para otras declaraciones de Morales y de los líderes del MAS. Morales ha repetido en varias ocasiones que él no llegó al palacio presidencial como un “visitante, o alguien que va de paseo, sino que hemos venido a quedarnos por un largo tiempo, hasta que cambiemos Bolivia. Yo digo esto no sólo por mi mismo pero por el movimiento social que está ahora en el palacio.”¹⁹ A pesar de las cada vez más profundas y reñidas divisiones, Morales se mantiene como la figura política más popular en el país, mientras que la oposición se mantiene dividida y sin una figura creíble y unificadora.

Quizás lo más preocupante a un nivel internacional, es la creciente dependencia sobre el apoyo de estados autocráticos y no democráticos para apoyo financiero, militar y de inteligencia. Los dos más prominentes actores son Venezuela e Irán, además de Cuba y Nicaragua. Vale notar el papel de Hugo Chávez de Venezuela, quien cada año directamente paga cientos de millones de dólares a los principales líderes militares de Bolivia y está construyendo una serie de puestos en las fronteras, mientras proporciona entrenamiento de inteligencia y equipamiento.²⁰ Por lo menos otros \$110 millones al año van a pagar directamente el programa presidencial “Bolivia Cambia, Evo Cumple.”²¹ Ni un centavo de ese dinero pasan a través del proceso presupuestario

¹⁷ La declaración fue reportada en toda la prensa escrita más importante de Bolivia. Un video del discurso puede ser encontrado en: <http://www.ahorabolivia.com/2009/04/08/debate-%C2%BFsos-masista-o-fascista/>

¹⁸ “Morales se Mueve en contra del Poder Judicial,” Boletines Informativos, Informe del Grupo Andino, 29 de mayo del 2009.

¹⁹ Luis Lidón Lehnhoff, “Evo Morales: Nos Vamos a Quedar para Mucho Tiempo, Hasta Cambiar Bolivia,” Agencia de Noticias EFE, 13 de marzo del 2009..

²⁰ Para una mirada más exhaustiva a las relaciones entre Morales y los militares y los lazos con Venezuela, ver “Los Militares de Bolivia: Es una Vida Difícil, pero ciertamente no hay ninguna señal de un golpe próximo,” Consejo de Asuntos Hemisféricos, 5 de noviembre del 2008.

²¹ Los estimados de la ayuda militar y de Venezuela vienen de entrevistas del autor. La cantidad de ayuda para el programa presidencial fue declarado por el vicepresidente García, quien declaró que el programa había dado \$200 millones en dos años. Ver: Tyler Bridges, “El Improbable Abrazo de Irán a Bolivia fortalece la Influencia en el patio de atrás de los Estados Unidos,” Periódicos de McClatchy, 9 de febrero del 2009.

normal, sino que más bien circula directamente a la presidencia sin ninguna contabilidad o vigilancia externa.

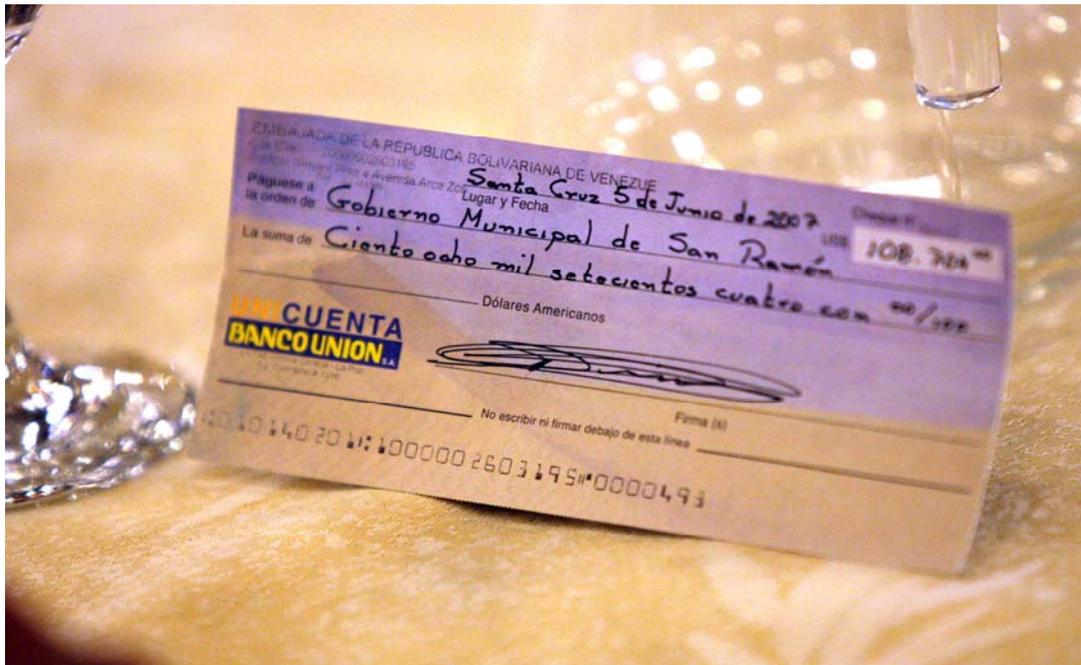


Figura 2: Un cheque escrito a mano de la Embajada de Venezuela a la Municipalidad de San Ramón por \$108,704.

La ayuda y las actividades de Irán son igualmente indecifrables, con ningún programa bilateral de asistencia que haya pasado por los canales institucionales normales para aprobación. Mientras el gobierno Iraní ha prometido a Bolivia \$1.1 mil millones en asistencia durante un periodo de cinco años, pocos de los programas anunciados se han iniciado realmente. Los únicos registros públicos de lo que se gasta de estos recursos son los anuncios presidenciales de los programas que utilizan los fondos, y muchas veces los programas no existen.

Esta cantidad de ayuda Venezolana e Iraní, ahora sobrepasando por lejos lo que Estados Unidos estaba dando a Bolivia, ha sido posible únicamente por la bonanza del petróleo cosechada por ambos países al principio de esta década.²² Mientras Chávez ha hablado hace tiempo de hecharle leña a una revolución Bolivariana en América Latina, no fue si no hasta que tenía del dinero del petróleo para hacerlo que el plan empezara a materializar.²³ Irán no tenía interés en América Latina hasta que se volvió paría internacional y tuvieron el dinero del petróleo para empezar a buscar alianzas no tradicionales en América Latina y Africa.

²² Simon Romero, "Venezuela Compite con la Ayuda de los Estados Unidos en Bolivia," New York Times, 23 de febrero del 2007.

²³ De acuerdo con las estadísticas oficiales, el gobierno Venezolano ha gastado un total de \$220 billones en ayuda al exterior y en compras desde 2005. Esto incluye casi \$10 billones en armas compradas a Rusia, y la compra de la deuda externa de Argentina, entre muchos otros artículos. Ver: Reyes theis, "El gobierno Anunció Gastos en el Exterior de \$220 billones," El Universal, proporcionado por el Servicio de Monitoreo para América Latina, 31 de marzo del 2009.

Es poco probable que, si Irán y Venezuela no tuviesen un interés en común en el campo de hidrocarburos, y si no tuviesen flujos masivos de petro-dólares para financiar sus sueños expansionista, su alianza fuese un eje central para la política exterior de ambos países.. Sin embargo, la relación ha venido a definir las iniciativas claves de política exterior de ambas partes.

A pesar de varias declaraciones contrarias de los líderes de ambos países, hay indicios de que, mientras el precio del petróleo se mantenga bajo, ni Venezuela ni Irán estarán dispuestos a mantener sus políticas expansionistas. Por ejemplo, el presupuesto Venezolano está construido asumiendo que el petróleo estaría \$90 el barril, pero de hecho ha estado a menos de \$50 durante la mayor parte del 2008 y la mayoría del 2009, aunque el precio ha subido recientemente a cerca de \$70 el barril. Aún con reservas significativas, Venezuela está siendo forzada a apretarse el cinturón significativamente²⁴ así como también Irán.

Esta total falta de transparencia en la relación bilateral es una preocupación especial porque Chávez ha abrazado abiertamente y ha urgido a sus aliados a adoptar una doctrina militar de guerra asimétrica en contra de los Estados Unidos que explícitamente endosa el uso de terroristas suicidas, bajas civiles masivas y la creación de movimientos irregulares de guerrilla de un extreme a otro del continente Latinoamericano en respuesta a lo que él percibe como política "imperialista" de dominación y a la fuerte posibilidad de un ataque por los Estados Unidos.²⁵ Esto será discutido más adelante en más detalle. El hecho de que Chávez haya prometido repetidamente enviar militares Venezolanos para apoyar a Morales en caso de disturbios y crear, citando al revolucionario Cubano/Argentino Ernesto "Che" Guevara, "uno, dos, tres Viet Nams en América Latina" no es insignificante, especialmente dado su apoyo documentado para movimientos armados regionales como las FARC y su compra masiva de armamento.²⁶

El propósito de este documento no es volver a contar todas las batallas políticas ya peleadas, los votos de los referendum, las batallas judiciales, o las múltiples y ampliamente documentadas irregularidades en la asamblea constituyente.²⁷ Tampoco examina el programa económico global

²⁴ El más reciente estimado del gobierno Venezolano es que los ingresos del petróleo caerán de \$87 billones en el 2008 a \$31 billones en el 2009. El sector petrolero financia cerca de la mitad del presupuesto nacional. Ver "La Caída de las Reservas cuentan una Historia," Informe Andino Regional, Boletín Latinoamericano, Abril del 2009.

²⁵ John Sweeny, "Jorge Verstrynge: El guru de la Guerra Asimétrica Bolivariana," se puede ver en <http://www.vcrisis.com/index.php?content=letters/200509091152> . El libro de Verstrynge titulado "La Guerra Periférica y el Islam Revolucionario: Orígenes, Reglas y Etica de la Guerra Asimétrica

²⁶ Entre los casi \$10 billones para las públicamente anunciadas compras de armas por Chávez en los cuatro años pasados, está una licencia para fabricar el rifle Ruso de asalto AK-47 (Kalashnikov), además de la compra de más de 100,000 de las armas. El miedo entre muchos en la región es que las armas, los más durables y letales pequeños brazos en la historia, serán distribuidas a los aliados de Chávez, ambos del estado y no del estado, en un esfuerzo para armar a la revolución bolivariana. Ver Christopher Toothaker, "Chávez afirma que el AK-47 es necesario para defenderse de los Estados Unidos," La Prensa Asociada, 18 de junio del 2006

²⁷ Quizás el analysis más completo a los muchos defectos de la asamblea constituyente, escrito por un participante en el proceso es de Jorge Lazarte, "Plurinacionalismo y Multiculturalismo En La Asamblea Constituyente de Bolivia," marzo del 2009. Para mayores detalles de los asuntos políticos, ver Gamarra, op.cit y George Gray Molina, El Largo y Sinuoso Camino de Bolivia," Diálogo Interamericano, Julio del 2008

tal como la “renacionalización” de las industrias de hidrocarburos. Más bien pretende enfocar los hechos que representan un peligro significativo no solo para el país y su supervivencia, sino que para la región y para los Estados Unidos.



Figura 3: Evo Morales de Bolivia y Hugo Chávez de Venezuela se consultan.

Morales y el MAS y el Acenso al Poder

Es imposible entender el fenómeno de Evo Morales y el MAS sin entender los factores históricos y económicos que llevaron a la desaparición del orden político tradicional en Bolivia y el surgimiento de un movimiento populista/indígena radical que barrió con el poder. El fenómeno Morales demuestra el profundo fracaso de los gobiernos anteriores, todos los cuales siguieron un modelo de libre mercado diseñado para ponerle un freno a la hiperinflación del principio de los años ochenta y crear un modelo económico menos estatal a través de la privatización y de empresas conjuntas (privadas-estado), para llevar beneficios económicos a la mayoría de la población.

Morales no es el único que ha montando esa ola de descontento popular. Han hecho lo mismo una nueva generación de líderes populistas, que se auto identifican con la izquierda revolucionaria y la lucha armada para tomar el poder en América Latina. Además de Chávez en Venezuela y Morales en Bolivia está la elección de Rafael Correa en Ecuador, la elección del

líder de la Teología de la Liberación Fernando Lugo en Paraguay, y la reelección, después de más de una década fuera del poder, del líder Sandinista Daniel Ortega en Nicaragua.²⁸ Este grupo contrasta con la izquierda más institucional y no violenta de Brasil con Luis Ignacio Lula da Silva en Brasil y Michelle Bachelet en Chile. La elección de Mauricio Funes y de antiguos guerrilleros del FMLN en El Salvador resultó con la ayuda de ambas izquierdas, y el FMLN como un partido está profundamente dividido sobre cual alianza perseguir.²⁹

El modelo de libre mercado en Bolivia, al que a menudo se refieren en América Latina como el modelo neo-liberal, había incluido la privatización de muchas industrias desde hace tiempo en poder del estado y el cierre de muchas minas que habían sido desde hace tiempo la columna vertebral de la economía de Bolivia pero que ya no eran rentables. La administración de Sánchez de Losada intentó traer un modelo modificado al proceso de privatización tradicional, permitiendo a empresas extranjeras “capitalizar” empresas estatales a cambio de acciones en la empresa como dueño minoritario. Mientras el estado retenía una participación del 51 por ciento en las empresas, inversionistas privados tenían mucho que decir en su administración y las compañías del estado estaban menos sujetas al patrocinio político que en el pasado. Mucho del dinero obtenido haciendo esto en los sectores de la aviación, hidrocarburos, ferrocarriles, electricidad y telecomunicaciones, se puso en un fondo en fideicomiso nacional cuyas ganancias se utilizaban para financiar programas para los jubilados más pobres y estudiantes de sectores marginales de la nación. De hecho, muchos de estos programas, como el programa Bonosol, empezaron en ese período y se han mantenido en su lugar y han sido ampliados por Morales bajo nombres distintas. Las mismas empresas fueron modernizadas, particularmente los servicios de telecomunicaciones.

Sin embargo, el proceso de suspender los subsidios del estado a las empresas públicas que no obtenían ganancias, particularmente el cierre de las minas, llevó a una dislocación y una migración de los habitantes del altiplano a las tierras bajas, comenzando en los años 80. También había la percepción generalizada que los asuntos de pobreza e incorporación social no estaban siendo resueltos por la clase política dirigente no indígena, que era vista como que estaba obteniendo ganancias indebidas del proceso de capitalización, junto con sus socios extranjeros.

La desenfrenada corrupción del período y las numerosas irregularidades en el proceso de privatización, alimentaron el sentimiento de desilusión y las crecientes demandas para cambios profundos se centraron en la convocatoria de una asamblea constituyente, lo cual Chávez había hecho exitosamente. Morales se subió al poder en esa ola de desilusión y promesa de un nuevo comienzo nacional.³⁰

²⁸ Chávez directamente apoyó las campañas electorales de sus aliados en Bolivia, Perú, Ecuador y Nicaragua. Sólo en Perú su aliado perdió por un pequeño margen.

²⁹ Mientras Chávez buscó involucrarse con mucha fuerza en la campaña Salvadoreña, Funes rechazó numerosas solicitudes de encontrarse con el Presidente Venezolano y cambió sus energías para conseguir fondos hacia Brasil, adonde él estuvo moderadamente exitoso, particularmente en recibir financiamiento para su campaña en los medios publicitarios.

³⁰ Para más detalles sobre los factores que llevaron a la elección de Morales, ver: Luis Tapia, "Representación, Participación y Democratización en las Relaciones Estado-Sociedad Civil En Bolivia," La "Nueva Izquierda en América Latina: Derechos Humanos, Participación Política y Sociedad Civil, editado por Cynthia J. Arnson, et alia "The Woodrow Wilson International Center for Scholars," Enero del 2009.

Durante los 20 años antes de ganar la presidencia, Evo Morales había sido el jefe del sindicato cocalero en las tierras bajas del Chapare tropical, una posición que todavía mantiene. La hoja de coca es la materia prima para hacer cocaína y también tiene usos medicinales, culturales y religiosos tradicionales en las comunidades indígenas de Aymara y Quechua. Sin embargo, la mayoría de la coca de alta calidad usada para masticar es cultivada en la tradicional región de los Yungas, a una elevación más apta para la hoja de alta calidad. El suministro de la coca de los Yungas fue suficiente para cubrir la demanda tradicional de la coca.

De acuerdo con su biografía oficial, Morales se mudó en 1980 a Chapare del estado de Oruro adonde vivía, cuando él tenía 20 años después de que las cosechas de su familia fueron barridas.³¹ La región de Chapare situada al pie de las colinas entre los Andes y la cuenca del Amazonas, tenía en esa época un fuerte colonización de grupos indígenas del altiplano. La mayoría de los que llegaban buscaban tierra y oportunidades económicas ya que la industria minera tradicional colapsó y la producción agrícola disminuyó en el altiplano y las tierras de cultivo eran cada vez más escasas.

El Principio del Tráfico de Drogas a Gran Escala en la Región de Chapare

La migración masiva al Chapare coincidió con el principio de las operaciones a gran escala del tráfico de drogas del cartel de Medellín en Colombia. Mientras el cartel, bajo el liderazgo de Pablo Escobar y Gonzalo Rodríguez Gacha, tenía la capacidad de mover la cocaína y venderla en los Estados Unidos, la mayoría de la hoja de coca, usada para fabricar la droga, era cultivada en las nuevas regiones productivas como Alta Huallaga en Perú y el Chapare en Bolivia. El incentivo financiero de la industria de la cocaína puso dos dinámicas en marcha.

La primera era la rápida expansión del cultivo de coca en Perú y en Bolivia, lo que llevaba a una afluencia relativa de colonos a esas regiones. El centro de la actividad en Bolivia era el sindicato cocalero del Chapare, eventualmente bajo la dirección de Morales, creció hasta ser la fuerza económica impulsadora de la región. La segunda era la permanente confrontación de los cultivadores de coca con el gobierno de Bolivia y los Estados Unidos sobre las políticas anti-droga, centradas en la prohibición de la cocaína no refinada y la erradicación de la coca. El concepto básico de la estrategia de prohibición financiada por los Estados Unidos era que, sin la materia prima, la producción de la cocaína se vendría abajo. Una policía élite antinarcoóticos, entrenada en los Estados Unidos, construyó una base permanente en el Chapare para llevar a cabo la política de la prohibición, con asesoría y entrenamiento por los agentes de la DEA que también estaban en la base. Hay informes confiables de la policía antinarcoóticos llevando a cabo serios pero no sistemáticos abusos a los derechos humanos de las comunidades de cultivadores de coca.

Los cocaleros argumentaban que la coca, que tradicionalmente rinde dos o tres cosechas al año, no podía ser adecuadamente reemplazada a través del desarrollo de los cultivos alternativos que se ofrecían. También argumentaban que ellos cultivaban coca y no deberían ser penalizados si otros tomaban un cultivo tradicional con propiedades medicinales y culturales y lo convertían en

³¹. http://www.evomorales.net/paginasEng/perfil_Eng_juven.aspx

una sustancia que era abusada por los usuarios en tierras lejanas. La línea oficial de Morales y los cultivadores de coca era que ellos simplemente vendían la coca y no sabían como se usaba, por lo tanto ellos no estaban involucrados en el tráfico de drogas. Sin embargo, estaba claro desde el principio que la gran mayoría de la coca cultivada en el Chapare era para la producción de cocaína. ³²

Para dar a la coca del Chapare un uso legítimo, uno de los anunciados programas de Venezuela en Bolivia es para ayudar a desarrollar algunos usos comerciales de la hoja de coca, incluyendo pasta de dientes, jabón y productos farmacéuticos. Ha habido muy poco éxito en esfuerzos que se han hecho en el pasado para comercializar la hoja de coca.

Ambas dinámicas tuvieron años después una profunda repercusión para Morales y el círculo íntimo del MAS y directamente contribuyeron a su llegada al poder. La base social de Morales, su habilidad para aprovechar y dirigir un movimiento social en constante conflicto con el estado, su conflicto permanente y su resentimiento con la “Drug Enforcement Administration” (DEA) y los Estados Unidos, fueron formados por aquellas batallas anteriores. Las raíces de su desdén por las clases políticas tradicionales y por sus instituciones, particularmente la policía y los militares, también pueden ser encontradas aquí. Sus raíces explican también la imposibilidad política de su administración para abordar seriamente los asuntos de la erradicación de la coca.

³² Debido a lo remoto de Chapare en el tiempo de su asentamiento, era muy difícil para los colonizadores ganarse la vida con cultivos tradicionales. Los arbustos de la coca rinden dos o tres cosechas al año y toman sólo tres años en empezar a producir, por lo que eran mucho más lucrativos. Sin embargo, el clima ideal para cosechar la hoja de coca masticable de alta calidad usada de la manera indígena tradicional se encuentra en una elevación de 3,500 a 6,500 pies, mucho más alta que el Chapare. Como resultado de esto, casi toda la coca usada para masticar se encuentra en la región montañosa semi-tropical de Yungas, el hogar tradicional de la hoja de coca desde los tiempos de los Incas. El vasto volumen de la coca cultivada en el Chapare desde su inicio, ha sido usada para la producción de cocaína en vez de los usos tradicionales porque es de una calidad bastante inferior.



Figura 4: Coca para la venta en el Chapare

La Naturaleza Cambiante del Comercio de la Cocaína

Es importante entender más allá las dinámicas del comercio de la cocaína en Bolivia ya que ellas han evolucionado en el tiempo porque tiene un impacto directo en la situación de ahora. La actual situación es notable por varios nuevos sucesos:

- La creciente producción de cocaína refinada (cocaine hydrochloride o HCL) en Bolivia, principalmente dirigida al creciente mercado brasileño,
- La extensa producción de HCL en pequeños laboratorios que cuentan con nuevas tecnologías y técnicas que hacen que una producción a tan pequeña escala sea económicamente viable y mucho más eficiente,
- El lento pero constante aumento en el cultivo de la coca después de años de disminución,
- La creciente sofisticación de las organizaciones narcotraficantes Bolivianas.

Las mismas tendencias, a una escala menor, están poniéndose en marcha en Perú, permitiendo el renacimiento del temido grupo guerrillero Sendero Luminoso. Mientras que en Bolivia recientemente han ocurrido varias incautaciones de drogas a gran escala, los oficiales de América Latina, de las Naciones Unidas y de los Estados Unidos están de acuerdo que ha habido un aumento súbito y constante en la producción y tránsito a través de Bolivia y Perú.³³ El General Oscar Naranjo, el comandante de la policía nacional de Colombia recientemente declaró que

³³. Entrevistas del Autor. Ver también: Chris Kraul, "La Presencia de la DEA termina en Bolivia," Los Angeles Times, 30 de enero del 2009.

Colombia, debido a la debilidad de los grupos tradicionales que se describen más adelante, ya no produce el 90 por ciento de la cocaína mundial, como había sido el caso durante la mayor parte de las dos décadas pasadas. Dijo que más bien, Colombia produce cerca del 54 por ciento de la HCL en el mercado mundial, “el resto viniendo de Perú y Bolivia.”³⁴

Al mismo tiempo, el norte de Bolivia, particularmente los alrededores de Cobija, se ha convertido en un punto cada vez más activo para el traslado de cocaína Peruana, que también está en aumento con el objetivo de penetrar el mercado Europeo o Brasileño.³⁵ Esto ha causado una ola de violencia sin precedentes en el área conocida como “La Triple Frontera de Bolivia,” adonde Bolivia, Perú y Brasil se juntan. La ola de asesinatos en los alrededores de Cobija los describe un oficial Boliviano como la punta del iceberg porque están relacionados con el tráfico de drogas que “es el crimen que muestra la mayor conectividad con otros graves crímenes cometidos en Cobija, asesinatos, robos, secuestros, robos de vehículos y otros.”³⁶

A finales de los años setenta, bajo los regímenes de hecho de una sucesión de gobernantes militares, primeramente el General Hugo Banzer Suárez, el tráfico de cocaína se afianzó profundamente en la estructura de poder del estado. Su culminación fue durante el brutal régimen del General Luis García Meza y su alto mando militar, apodados los “coroneles de la cocaína” quienes convirtieron al estado de Bolivia (con la ayuda de Klaus Barbie, un Nazi criminal de guerra y fascistas Italianos) en un sindicato del narcotráfico. Ambos García Meza y su ministro del interior, Coronel Luis Arce, están cumpliendo condenas por crímenes en contra la humanidad y el tráfico de drogas llevado a cabo durante ese tiempo.

Aunque el componente criminal era significativo, es importante notar que en ese tiempo las organizaciones Bolivianas (y Peruanas) se limitaron sus operaciones a las actividades menos lucrativas de extraer la esencia de la cocaína de la hoja de coca y hacer la base de la cocaína, pero no de refinar el producto para convertirlo en cocaína (HCL). Ese aspecto final y más lucrativo de la producción estaba controlado por las organizaciones Colombianas. Aún las actividades inferiores de producción ofrecían amplio financiamiento para corrupción y para ganancias ilícitas, pero no permitía a los grupos Bolivianos crecer en organizaciones verticalmente integradas que podían retar el poder del estado, como habían hecho los cárteles de Colombia. Además, las organizaciones Colombianas rechazaban tolerar actividades separadas de tráfico fuera de su control directo.³⁷

Para mediados de los años noventa, las organizaciones Colombianas de cocaína, con una dependencia cada vez mayor de la protección de las Marxistas Fuerzas Armadas Revolucionarias

³⁴ Colombia: Entre Signos de Progreso, Advertencia de la Guerra del Cartel,” Reseña Latinoamericana de Seguridad y Estrategia, Enero del 2009.

³⁵ Entrevistas del Autor. Ver también: Gustavo Gorriti, “La Guerra en Viscatán,” Revista Caretas (Perú) 18 de diciembre del 2008, y Chris Kraul “Los Señores de las Drogas de México miran al Sur a Perú”, Los Angeles Times, 25 de marzo del 2009.

³⁶ “Bolivia-Brazil-Peru: Guerra de Pandillas de la Triple Frontera Provoca Respuesta Conjunta,” Reseña Latinoamericana de Seguridad y Estrategia, mayo del 2008

³⁷ Uno de los enviados a coordinar con los productores Bolivianos para hacer cumplir las reglas del cártel de Medellín, fue Fidel Castaño, quien después se convirtió en un de los primeros líderes paramilitares. Para más detalles ver: Jeremy McDermott, “Hermanos en Armas,” Revista Daily Telegraph, 8 de noviembre del 2008.

de Colombia (FARC), y las fuerzas paramilitares de ultra derecha que se convirtieron en las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), se movieron para consolidar su control directo sobre las fases iniciales de la producción de cocaína, incluyendo la concentración del cultivo de la coca y la fase de fabricar la base. Las FARC han sido designadas como una organización terrorista tanto por los Estados Unidos como por la Unión Europea³⁸ y la AUC ha sido designada como una organización terrorista por los Estados Unidos.

Varios factores contribuyeron al cambio en los patrones del narcotráfico. Los cárteles Mexicanos estaban tomando control de las rutas de distribución de los Colombianos dentro de los Estados Unidos. Al mismo tiempo los Estados Unidos se estaba volviendo más exitoso en derribar los aviones transbordando la pasta de coca de Bolivia y Perú a los laboratorios en Colombia. Como respuesta, los carteles Colombianos, particularmente en los áreas bajo el control de las FARC, empezaron a cultivar miles de hectáreas de hoja de coca, lo cual les permitió controlar la producción de la cocaína base y HCL. Esto privó a los productores Bolivianos y Peruanos de muchos de sus mercados ilícitos tradicionales, mientras le proporcionaban a las FARC una base social entre los miles de campesinos que migraban a las nuevas regiones productoras de coca.³⁹ Las más bien pequeñas organizaciones Bolivianas empezaron a buscar mercados no competitivos como Brasil para explotarlos para no verse enfrentados con ninguna de las estructuras más poderosas como las de los Colombianos o Mexicanos.

El regreso al gobierno civil en Bolivia no terminó con la influencia de los narcotraficantes. El gobierno de Jaime Paz Zamora (1989-1993) y el gobierno civil de Hugo Banzer (1997-2001) vieron numerosos escándalos de alto nivel que involucraban a oficiales gubernamentales de alto rango en escándalos de drogas y corrupción. Pero nada, incluyendo la administración de Morales, se ha acercado al nivel de los años de García Meza.

Sin embargo, la actual dinámica fluida del comercio de la cocaína ha presentado nuevamente oportunidades a las organizaciones Bolivianas, al mismo tiempo que hay un aumento en la producción de la coca bajo el gobierno de Morales, presentando una nueva dinámica que es poco probable que el gobierno del MAS pueda controlar, aún si la voluntad popular estuviese allí, y hay muy pocas señales de que esta voluntad exista.

Debido al daño causado por las fuerzas del gobierno Colombiano a las FARC, el AUC y el desmantelamiento de cárteles de cocaína tradicionales (Medellín, Cali, el Valle del Norte, etc.) en años recientes estas organizaciones no pueden ya ejercer el tipo de control que tenían en los años ochenta y noventa sobre quien entrara al mercado. Como resultado, ellos ya no pueden

³⁸ "Terroristas de las FARC acusados por el Ataque con Granadas del 2003 a Americanos en Colombia, Comunicado de Prensa del Departamento de Justicia, 7 de septiembre del 2004, puede ser accesado en: http://www.usdoj.gov/opa/pr/2004/September/04_crm_599.htm y el Diario Oficial de la Unión Europea, Decisión del Consejo del 21 de diciembre del 2005, puede ser accesado en: http://europa.eu.int/eurlex/lex/LexUriServ/site/en/oj/2005/l_340/l_34020051223en00640066.pdf.

³⁹ Como la coca cultivada en el Chapare, la coca de las tierras bajas de Colombia es de mala calidad y no es apropiada para otra cosa que no sea para hacer cocaína.

evitar que los grupos Bolivianos (o Peruanos) refinan la cocaína, aunque en una escala mucho menor que la de Colombia.

Además, las organizaciones Mexjcanas están intentando ampliar su alcance hacía el sur, quizás en un intento de eludir del todo a las organizaciones Colombianas (o sea, eliminar al intermediario) tratando directamente con los productores de cocaína Bolivianos y Peruanos. Esto representaría una apropiación de poder sin precedentes de los cárteles Mexicanos, pero ellos todavía no han podido consolidar el movimiento debido a la presión del Gobierno Mejicano en sus organizaciones.

Esto significa, como dijo un oficial contra narcóticos Colombiano de alto rango, por primera vez en dos décadas no hay ningún capo de la droga con una organización dominante. Como resultado, la completa estructura de poder y las relaciones entre las organizaciones de tráfico de drogas a través de América Latina están fluidas y cambiantes.⁴⁰

Además, varias naciones Latinoamericanas, particularmente Brasil, tienen mercados internos de consumo de cocaína que crecen rápidamente, lo que significa que grupos menos sofisticados sin estructura internacional pueden aún encontrar un mercado para su producto. Brasil actualmente es el segundo consumidor más grande de cocaína en el mundo, después de los Estados Unidos, y es el destino de más del 80 por ciento de la cocaína Boliviana.⁴¹ El otro 20 por ciento es mayormente enviado por avión a través de Venezuela y destinado a los mercados Europeos. La subida del precio en la producción de la hoja de coca y la imposibilidad política de serios esfuerzos de erradicación, junto con el profundo corte en la ayuda internacional indica que habá crecientes problemas en el futuro. Ya varios escándalos, tanto relacionados con las drogas y otros tipos de corrupción, han empañado las esferas más altss del MAS y han rozado muy de cerca al mismo Morales.

Bolivia se Une al Eje Venezuela-Irán-Cuba de la Revolución Bolivariana

Durante muchos años antes de ganar la presidencia, Morales había cultivado nexos cercanos con Hugo Chávez en Venezuela, los hermanos Castro (Fidel y Raúl) en Cuba y con el líder Sandinista Daniel Ortega en Nicaragua. Chávez y Morales disfrutaban una particularmente estrecha relación y a menudo discutían las políticas conjuntas de los dos gobiernos como si fuesen uno. Poco después de su elección Morales visitó Cuba y Venezuela y le dijo a Chávez “yo siento como si tuviese mi primer gabinete aquí en Venezuela. Tu también tendrás un gabinete en Bolivia.”⁴² El mismo Morales había dicho que , en una reunión a inicios del 2003 con Fidel Castro, el líder Cubano le instó a no optar por una insurrección armada para llegar al poder. “No hagas lo que yo hice, no tengas un levantamiento armado.” Morales dijo que Castro

⁴⁰ Entrevistas del autor.

⁴¹ Informe del 2009 sobre La Estrategia Internacional del Control de Narcóticos (INCSR), Informe de País: Brasil, Departamento de Estado de los Estados Unidos, 27 de febrero del 2009.

⁴² Gregory Wilpert, "La Ayuda de Venezuela para el Nuevo Presidente Morales de Bolivia," Venezuelanalysis.com, enero 4 del 2006, accesado en <http://www.venezuelanalysis.com/news/1553>

le había dicho “Lidera una revolución democrática como la de Chávez, con una asamblea constituyente.”⁴³

El Vicepresidente de Morales, Alvaro García Linera, un exmiembro del pequeño Ejército Guerrillero Tupac Katari-EGTK quien estuvo cinco años en prisión (1992-1997) por una serie de ataques armados a finales de los años ochenta e inicios de los noventa⁴⁴ también mantiene fuertes lazos con Chávez y los Castro y otros líderes y grupos de la vieja izquierda Latinoamericana que propugnaron una revolución violenta.

Dos de los asesores más cercanos a Morales y de las personas más poderosas en el Gobierno—García Linera y Juan Ramón Quintana, el Ministro de la Presidencia, manejan las relaciones diarias con Venezuela y otros países en el eje Venezolano. Es importante entender su papel, y sus relaciones con grupos defensores de las insurrecciones armadas como una opción viable para un cambio de régimen, particularmente dado el papel de Chávez en apoyar directamente tales movimientos armados en Colombia y en otros lados.⁴⁵ Además varios otros actores cercanos a Morales o que trabajan con él como aliados políticos, tienen lazos directos con grupos armados.

Ambos García Linera y Quintana son en interesantes porque ninguno de los dos es de origen indígena y ninguno de los dos formaba parte de la estructura o movimiento inicial del MAS. Mientras que García Linera tenía una larga historia en la radical y violenta izquierda de Bolivia, Quintana era un oficial con entrenamiento militar de los Estados Unidos que se había hecho una reputación por apoyar los gobiernos civiles y la profesionalización de los militares. Escribió un libro a mediados de 1990 sobre las relaciones cívico-militares en un proyecto financiado por la USAID.⁴⁶

A pesar de pertenecer a una familia blanca de clase media y asistir a universidades en el exterior, García Linera se convirtió en uno de los ideólogos principales de los movimientos indígenas y campesinos, los cuales Morales vino a liderar. Su historia personal de haberse unido a un movimiento armado aumentó enormemente su credibilidad en los círculos militantes de América Latina que todavía apoyan el concepto de una revolución armada. El vicepresidente también ha estado al frente de dos líneas aparentemente contradictorias de comportamiento del gobierno. El ha sido frecuentemente el negociador principal con la oposición y ha alcanzado algunos acuerdos

⁴³ Carlos Valez, "Castro Pide Votos, no Armas para la Revolución Populista de Bolivia, dice Morales," "La Prensa Asociada, 30 de diciembre del 2006. The Associated Press, Dec. 30, 2006.

⁴⁴ "Álvaro García pide a la Asamblea un país con igualdad y unidad," La Razon, 7 de agosto del 2006, puede ser accesada en: http://www.la-razon.com/versiones/20060807_005626/nota_249_317418.htm; Simon Romero, "Un Político Boliviano Urbano que Trata de Unir Dos Mundos," El New York Times, 7 de octubre del 1996, puede ser accesada en: http://www.nytimes.com/2006/10/07/world/americas/07garcia.html?_r=1&scp=2&sq=%25C3%2581lvaro%20Garc%25C3%25ADa%20Linera&st=cse. Ver también, <http://www.casamerica.es/es/casa-de-america-virtual/visitas-ilustres/alvaro-garcia-linera>

⁴⁵ Douglas Farah, "Lo que los documentos de las FARC nos Enseñan acerca del Terrorismo de América Latina," La Fundación NEFA, 1 de abril del 2008, puede ser accesada en: <http://www.nefafoundation.org/miscellaneous/FeaturedDocs/nefafarc0408.pdf>.

⁴⁶ Entrevistas del autor, confirmadas por oficiales de los Estados Unidos que trabajaron en el proyecto durante ese tiempo

importantes en ese papel. Al mismo tiempo es uno de los principales arquitectos de la creación y el uso de grupos indígenas militantes que actúan como fuerza de choque en el nombre del gobierno.

A mediados de 1980 García Linera ayudó a fundar Ayllus Rojos, comunidades indígenas experimentales de inspiración Marxista, organizadas en el noroeste de Bolivia con la meta de establecer un “gobierno indígena de liberación.” Algunos de estos grupos después formaron parte de la más reciente encarnación de los Ponchos Rojos, la fuerza paramilitar de choque del gobierno de Morales que ha existido de diferentes formas por generaciones como defensores de la independencia de Aymara.⁴⁷ En actos separados y en los tiempos en que las tensiones políticas estaban muy altas, ambos Morales y García Linera llamaron a los Ponchos Rojos (nombrados por el color de su vestimenta nativa que sus miembros usan cuando actúan en nombre del grupo) para defender al gobierno, usando armas si fuese necesario.⁴⁸

Los miembros del grupo han recibido un estatus semi oficial con el gobierno, han desfilado con los militares, y han estado visibles en muchas de las confrontaciones con la oposición política.



Figura 5: El Presidente Evo Morales (a la izquierda) y el vicepresidente García Linera (a la derecha) en una reunión con los líderes de los Ponchos Rojos y usando la ropa simbólica que identifica al grupo.

⁴⁷ La Razón, 7 de Agosto del 2006, op cit. Ver también un artículo en el “blog” del profesor de ciencias políticas y “Bolivianista” Miguel Centallos, titulado “Grupos de Choque,” puesto en su “blog” *Pronto* el 20 de enero del 2008, en http://www.mcentellas.com/archives/2008/01/grupos_de_choque.html.

⁴⁸. Ver: <http://www.rionegro.com.ar/diario/2007/02/14/20072o14s01.php>; y Max Seitz, "Ponchos Rojos, Milicia Indígena?" BBC Mundo.com, 24 de enero del 2009. Otros gobiernos, particularmente el MNR (1952-1964) mantenían milicias civiles y muchas de las armas de los Ponchos rojos vienen de esa época.

El incidente que llevó a un examen más extenso del grupo fue la decapitación en noviembre del 2007 de dos perros que fueron colgados con lazos y luego degollados en el pueblo de Achachachi, el bastión del grupo. Mientras que las torturas se llevaban a cabo y las cámaras de televisión grababan las imágenes, los líderes de los Ponchos Rojos gritaban que el acto era una advertencia y que lo mismo les pasaría a quienes se opusieran a Morales y el MAS y diciendo específicamente que la misma suerte le esperaba a los “perros” de la oposición en Santa Cruz.⁴⁹ El gobierno no condenó la acción, a pesar de que eventualmente le pidió al grupo de entregar las armas que algunos de sus miembros habían estado blandiendo. En la ceremonia en la cual 10 Ponchos Rojos entregaron las armas de la época de la Segunda Guerra Mundial, el ministro de defensa Walker San Miguel dijo: “No tengan ninguna duda compañeros, si el país lo necesita, será el estado el que les dará las armas para defender a Bolivia.”⁵⁰

(Los Ponchos Rojos no son las únicas tropas de choque armadas en Bolivia, aunque ellos son los más grandes y están autorizados por el gobierno. La proliferación de los grupos armados es un factor importante que aumenta la posibilidad de confrontaciones armadas a través de las líneas regionales. De especial preocupación es la Unión Juvenil Cruceñista (UJC) la vanguardia del movimiento regionalista en Santa Cruz y responsable de numerosos ataques a los partidarios del gobierno. Varias veces se ha soliviantado por un grado de autonomía regional que está cerca de la secesión del estado de Bolivia. Otros grupos incluyen la Acción Joven Tarija (AJT) y el Frente Universitario Local (FUL). Sin embargo, estos grupos se diferencian de los Ponchos Rojos en que ellos son casi ramas del aparato de seguridad del estado operando con el apoyo del gobierno central).

Quintana es de la misma generación y posición social que García Linera, la clase media de la ciudad de Cochabamba. Sin embargo, a diferencia del vicepresidente, Quintana se unió al ejército y se hizo parte de un grupo clandestino de oficiales jóvenes progresistas que estaban buscando una reforma de los militares, una restauración de la desacreditada dignidad de la institución, y debatiendo su papel en la sociedad civil. Uno de los héroes del grupo era Chávez quien surgió a la prominencia en América Latina en 1992 cuando dirigió un fallido atentado de golpe para derrocar al gobierno electo de Carlos Andrés Pérez en Venezuela. Quintana estaba entre aquellos que emitieron un comunicado celebrando el fallido golpe.

A pesar de la clandestina simpatía por Chávez, Quintana mantenía lazos cercanos con los Estados Unidos, tomando cursos en Fort Benning, Georgia, y estudiando inteligencia. Él dejó a las fuerzas armadas en 1994 y escribió un estudio financiado por la USAID de la historia de la policía Boliviana. Se convirtió en habitual en las conferencias patrocinadas por los Estados Unidos y ayudó a establecer un pequeño grupo de estudio dentro de la policía Boliviana, siguiendo el modelo de un grupo parecido dentro de las fuerzas armadas para ayudar a forjar una tradición académica dentro de la débil institución. También trabajó como asesor al ministro de defensa bajo el gobierno institucional de Hugo Banzer (1997-2001). Antes de su elección Banzer había servido como un represivo caudillo militar apoyado por los Estados Unidos (1971-

⁴⁹ "Ponchos Rojos Matan Perros Para Amenazar," La Razón, Nov. 23, 2007, accesar en: http://www.la-razon.com/versiones/20071123_006099/nota_249_510475.htm. Un video (no para personas sensibles) del acto puede ser visto en: <http://www.unitel.tv/telepais/videos.php?id=2314>

⁵⁰ “Si la Patria lo Requiere, se les Devolverá las Armas,” La Razon, 10 de julio del 2008

1978) y bajo su gobierno de hecho muchos indígenas y líderes de sindicales fueron encarcelados o exilados, creando una clara animosidad con los grupos que se convertirían en la base de poder de Morales y el MAS.

A pesar de esta trayectoria, Quintana de repente salió como uno de los líderes de la campaña de Morales en el 2005, enfureciendo a muchos dentro del MAS quienes lo veían como un intruso y un aliado de uno de sus mayores enemigos. Desde la elección de Morales, Quintana ha ganado influencia a un ritmo constante, y es muchas veces comparado con Vladimiro Montecinos, el zar de la inteligencia del Presidente Peruano Alberto Fujimori. Ambos, Montecinos, quien fue durante mucho tiempo de gran valor para la CIA y quien estaba profundamente involucrado en la corrupción política y el tráfico de drogas, y Fujimori están ahora en prisión.

El poder de Quintana se basa en su acceso a Morales, la habilidad de usar la inteligencia, y sus cercanos lazos con los Venezolanos. El a menudo actúa como el intermediario financiero de confianza con el gobierno de Chávez. Además, él ha sido uno de los intermediarios claves con el gobierno Iraní.⁵¹

El acceso al poder de Quintana, y la incapacidad o falta de voluntad para despedirlo a pesar de repetidas demandas de hacerlo de todos los sectores mayoritarios dentro del MAS, también se deriva de la falta de experiencia del gobierno o de las estructuras dentro del MAS. La mayoría de los líderes del movimiento tienen muy poca experiencia en el manejo de inteligencia (crucial si uno ve la necesidad de confrontación permanente con la oposición y otros “enemigos”), oficinas del gobierno o programas ministeriales. Debido a esto, Quintana ha movido exitosamente las operaciones de inteligencia más importantes bajo su mando a su oficina en el palacio presidencial.

“Morales necesitaba gente para investigar la oposición, para ayudarlo a llenar los huecos en la estructura del MAS,” dijo una persona cercana al MAS. “Morales ha llegado a depender de él más y más. Quintana es el único verdadero analista en el gobierno, un analista de la situación política actual, los militares y la policía. Morales no puede manejar un gobierno, y no le interesa. El quiere liderar un movimiento. Entonces, sin Quintana el presidente estaría ciego. El está en contacto con los miedos y los resentimientos en la calle y alimenta con eso a Evo, y actúa contra los enemigos de Evo, entonces Evo no puede gobernar sin él.”⁵² En efecto, Morales ha sido forzado a defender a Quintana en numerosas ocasiones, particularmente cuando escándalos de corrupción le han pisado los talones.⁵³

Quintana también se ha vuelto una estridente voz anti-Americana dentro del campamento de Morales y ha sido frecuentemente el vocero para los cargos al gobierno Boliviano contra la DEA, la CIA, la USAID y otras agencias del Gobierno de los Estados Unidos, acusandolas de llevar a cabo una serie de conspiraciones encaminadas a derrocar al gobierno de Morales,

⁵¹ Esta descripción del papel de Quintana viene de entrevistas con fuentes que trabajan con y alrededor de la oficina de Quintana, y varios que lo han conocido durante muchos años.

⁵² Entrevista del autor.

⁵³ Chirstian Volkel, "El Presidente Boliviano Respaldó al Ministro contra Cargos de Corrupción," Centro Mundial de Recursos, 10 de diciembre del 2008. .

asesinándolo o trabajando para la destrucción de Bolivia. También ha acusado a la CIA de estar detrás de un gran escándalo de corrupción en la compañía petrolera del estado en la cual el amigo más cercano y asesor de Morales, Santos Ramírez, fue obligado a renunciar. El caso Santos Ramírez será discutido más adelante en más detalle. Quintana ha reclamado repetidamente que los agentes de la CIA, disfrazados de turistas, están entrando al país para llevar a cabo complots desestabilizadores y que la DEA ha fomentado más que combatido el tráfico de drogas.⁵⁴

Otro miembro controversial del círculo de los íntimos de Morales es Walter Chávez, quien trabajó como líder de la campaña de publicidad de Morales, vocero y asesor principal, bajo los auspicios de Quintana. Chávez es buscado en el vecino Perú por cargos criminales de extorsionar a favor del Movimiento Revolucionario Tupac Amaru (MRTA). Oficiales Peruanos dicen que Chávez fue arrestado en Perú en 1990 por presuntas actividades ilegales e involucramiento con los rebeldes, pero dejado libre bajo fianza y desapareció antes de aparecer en Bolivia en 1992. Se le conseqió estatus de refugiado político en 1998. El gobierno de Morales prometió defender y proteger a Chávez y declaró que era un refugiado político protegido por acuerdos internacionales⁵⁵ Guillermo Cabala, el jefe fiscal anti-terrorista de Perú, dijo que Chávez fue arrestado mientras recibía \$10,000 de dinero por extorsión del MRTA a un hombre de negocios Peruano y está acusado de recibir \$5,000 de otro caso. “Nosotros vamos a solicitar hacerlo venir y responder ante la justicia,” dijo Cabala.⁵⁶ Chávez ha negado todos los cargos y dice que él salió huyendo de su tierra natal de una persecución política.⁵⁷ Sin embargo, él fue relevado de su posición oficial cuando él se convirtió en el tema de una acalorada disputa bilateral, aunque a él todavía se le ve frecuentemente alrededor de las oficinas de la presidencia y de Quintana.

Las tensiones entre Bolivia y Perú se encendieron nuevamente en Mayo del 2009 cuando Perú se rehusó entregar a tres anteriores ministros del gabinete del gobierno de Sánchez de Lozada que solicitaron asilo político en Perú. Los tres están entre 17 personas, incluyendo el anterior presidente, quienes están ahora acusados de “genocidio” por la matanza en el 2003 de los manifestantes cerca de La Paz.⁵⁸ Morales acusó al presidente peruano Alan García de albergar criminales, mientras el gobierno Peruano desestimó sus reclamos.⁵⁹

⁵⁴ Martin Arostegui, "La Tensión con los Estados Unidos puede aumentar el Tráfico en el Area, Agencia Americana del Combate contra las Drogas (DEA). Otros Expulsados," Washington Times, 18 de octubre del 2008.

⁵⁵ <https://www.osac.gov/Reports/report.cfm?contentID=80170>

⁵⁶ Alvaro Zuazo, "Peru Quiere Asesor para el Presidente Boliviano," Prensa Asociada, 30 de enero del 2007, accesar en: http://www.washingtonpost.com/wp-yn/content/article/2007/01/30/AR2007013002017_pf.html

⁵⁷ "Piden Captura de Wálter Chávez," La Razón," 31 de enero del 2007, accesar en : http://www.la-azon.com/versiones/20070131_005803/nota_247_385207.htm

⁵⁸ El juicio iba a empezar el 18 de mayo de 2009, pero no puede sin la presencia del acusado. Morales ha solicitado oficialmente que la administración de Obama deporte a Sánchez de Lozada para que sea juzgado. En un esfuerzo para forzar el juicio, Morales y sus seguidores del MAS en la cámara baja del Congreso, suspendieron al Presidente de la Corte Suprema Eddy Fernández, afirmando que él estaba retrasando el juicio deliberadamente. Su suspension probablemente sea revertida en el senado controlado por la oposición. Ver: Christian Volkel, "Nuevo Presidente de la Corte Suprema de Justicia, Toma Posesión en Bolivia, Global Insight, 15 de mayo del 2009.

⁵⁹ Carlos Valez, "Pelea sobre Asilo Calentando las Tensiones Bolivia-Perú," Prensa Asociada, 11 de mayo del 2009.

Las FARC en Bolivia

Las FARC en Colombia son la más vieja y la más grande insurgencia del hemisferio. Creció de las milicias del Partido Liberal en Colombia y fue formada en 1964 como una insurgencia Marxista. Durante las dos décadas pasadas ha perdido cada vez más su centro ideológico y se han financiado a través del tráfico de cocaína y el secuestro de cientos de rehenes. En años recientes la organización ha trabajado intensamente para establecer una amplia red de apoyo a través de América Latina y Europa. ⁶⁰

Hay claros indicios de que las FARC han mantenido una presencia en Bolivia durante varios años y que los lazos se han aumentado significativamente desde que el MAS llegó al poder. Esto es lógico dado el apoyo significativo que Chávez en Venezuela ha mantenido para el grupo durante muchos años. ⁶¹ Documentos encontrados en la computadora de Raúl Reyes, el segundo mas importante comandante de las FARC que fue dado de baja el 1 de marzo del 2008 en un bombardeo de los militares Colombianos. ⁶² demostraron los lazos, incluyendo el entrenamiento de estudiantes de Bolivia en los campos de las FARC y los intentos para establecer grupos de fachada como parte de los grupos sombrilla de solidaridad a lo ancho del continente controlados por las FARC denominada la Coordinadora Continental Bolivariana (CCB). Por lo menos 57 correos electrónicos fueron encontrados en las computadoras de Reyes directamente relacionados con Bolivia, cubriendo el período de finales del 2001 hasta su muerte en el 2008. ⁶³

En un correo electrónico a Raúl Reyes del 7 de Julio del 2005, otro líder de las FARC se quejaba de que “las gentes no entienden la CCB al nivel que tu crees.y eso me preocupa porque no ha sido suficientemente explicado. Quiero aclarar públicamente que no aparecemos como las FARC, pero nuestros amigos están allí.”⁶⁴

El trabajo de las FARC en Bolivia fue coordinado por un miembro de alto rango de la Comisión Internacional de las FARC llamada Nubia Calderón de Trujillo, que usaba los alias de “Esperanza” y “Ana María.” Un comunicado interno firmado por un oficial del alto mando de las FARC señalaba los “Reajustes en el Plan de Trabajo de la Comisión Internacional,” entre ellos “Esperanza es ahora responsable por el trabajo en Ecuador, Perú y Bolivia.”⁶⁵

⁶⁰ Para una analysis más completa a la historia y a la situación actual de las FARC, ver: Douglas Farah, “Lo que los Papeles de las FARC nos Muestran acerca del Terrorismo en América Latina,” La Fundación NEFA, 1 de abril del 2008.

⁶¹ Para una mirada más completa a la red internacional de las FARC. Ver: Douglas Farah, "Las Relaciones Internacionales de las FARC: Una Red de Engaño," La Fundación NEFA, 22 de septiembre del 1998, se puede acceder en: <http://www.nefafoundation.org/miscellaneous/FeaturedDocs/nefafarcinetworkdeception0908.pdf>

⁶² Para una mirada más completa a los eventos alrededor de la muerte de Reyes y lo que los documentos nos muestran, ver: Douglas Farah, "Lo que los Documentos de las FARC nos Muestran Acerca del Terrorismo en América Latina," La Fundación NEFA, 1 de abril del 2008.

⁶³ Para una mirada más completa a los documentos de las FARC relacionados con Bolivia, ver: Las FARC Buscaron el Respaldo de Boliva Para Lograr Su Expansión," La Razón, 21 de julio del 2008. Los documento citados están en poder del autor.

⁶⁴ Para una mirada más completa a los orígenes y el control de la CCB por las FARC, ver Farah, “Las Relaciones Internacionales de las FARC: Una Red de Engaño,” op cit..

⁶⁵ Documento en poder del autor

Alguna de la correspondencia menciona los contactos de las FARC con Morales, ambos antes de que fuera presidente y después. En una comunicación del 31 de diciembre del 2001, el líder de las FARC Rodrigo Granda escribió que él había tenido reuniones con las gentes de la Asamblea por la Soberanía de los Pueblos, (una organización sombrilla de los movimientos indígenas y populistas) incluyendo aquellos del Partido Comunista y Evo Morales, y que todos ellos están interesados en la formación de un Comité de Solidaridad con Colombia, y el trabajo que estamos avanzando, y yo les dije algo del trabajo que estamos haciendo en ese sentido.”⁶⁶

En una misiva del 2007, Reyes le pidió a un miembro de la Comisión Internacional de las FARC que “cuide muy bien nuestras relaciones con Evo y nuestros amigos en ese gobierno.”⁶⁷ Uno de esos amigos parece ser Antonio Peredo, un senador del MAS quien, señala las FARC, firmó una carta a solicitud de ellos apoyando la demanda de las FARC para que se le otorgara un estatus como de una fuerza beligerante legítima en lugar de un grupo terrorista.⁶⁸

Un amigo más cercano, por lo menos durante un tiempo, era Hugo Moldiz, quien ayudó a fundar el MAS y ha sido uno de los guías intelectuales del movimiento, y fue seriamente considerado para posiciones de alto rango en el gabinete. En lugar de eso se le dio el puesto de líder de la confederación de sindicatos y grupos sociales apoyados por el gobierno llamados El Estado Mayor del Pueblo (EMP).⁶⁹ También mantiene un perfil bastante alto como periodista y escritor para varias publicaciones Marxistas.

El EMP fue uno de los principales vehículos del MAS y sus seguidores para forzar la renuncia en 2003 del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada y Morales, como presidente, la nombró la organización responsable para dar a los movimientos sociales una voz en el gobierno. “Si estoy equivocado, corríjanme,” dijo Morales en un discurso a la organización después de su elección. “Si estoy cansado, revívanme, si estoy desmoralizado, ánimenme.”⁷⁰ Moldiz le dijo al grupo que “Nuestro propósito es defender al gobierno, defender el proceso político de cambio, el cual hemos conquistado con sangre, huelgas, marchas, sacrificio y dolor. Nuestro principal enemigo se llama el imperialismo de los Estados Unidos y la oligarquía Boliviana.”⁷¹

Además de su liderazgo en el EMP, de acuerdo con los documentos de las FARC y los informes de inteligencia de América Latina, Moldiz es un operativo clave de los Cubanos en Bolivia. Este lazo cercano con la estructura de la inteligencia Cubana, irónicamente lo hicieron sospechoso a los ojos de las FARC, según muestran los documentos, así como también lo hiciera su relación poco cordial con el vicepresidente García Linera.

⁶⁶. Documento en poder del autor.

⁶⁷. "Las FARC Buscaron el Respaldo de Bolivia Para Lograr Su Expansión," op cit.

⁶⁸ Es interesante notar que los hermanos de Peredo Roberto (aka Coco) y Guido (aka Inti) fueron los contactos Bolivianos del Che Guevara y murieron en combate con él. Los dos están enterrados con Guevara en Santa Clara, Cuba.

⁶⁹ Una copia del manifiesto de fundación del EMP y sus partidarios, puede ser encontrado en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal10/documentos.pdf>

⁷⁰ Prensa Latina, "Presidente Boliviano Anuncia Creación de Estado Mayor Popular," 2 de febrero del 2006.

⁷¹ "Estado Mayor del Pueblo Convoca a Defender Al Gobierno de Evo," Agencia Boliviana de Información, 17 de abril del 2006, puede ser accesado en: <http://www.bolpress.com/art.php?Cod=20060417216>.

Después de tratar extensivamente con Moldiz durante varios años, y expresando el deseo de tener la visita de una delegación de las FARC a “comunidades organizadas que están influenciadas por nuestros amigos como Hugo, para explicar nuestro proceso de la toma del poder,”⁷² los dirigentes de las FARC entraron en sospechas acerca de él y dejaron enfriar la relación. En un correo electrónico del 8 de agosto de 2007 a Raúl Reyes, “Esperanza” escribió:

*Con relación al trabajo de reactivación en Bolivia, las dudas acerca de Moldiz continúan. Yo creo que es mejor dejarlo solo, porque no son solamente las dudas acerca de él, sino que es un mentiroso. El prometió ayudar con recursos para publicar la revista, pero no lo ha hecho y continúa portándose como un oportunista.*⁷³

Un informe de la inteligencia Latinoamericana describe a Moldiz como él que está manejando “una estructura de inteligencia paralela a la del estado, cercanamente vinculado a los grupos de inteligencia Cubanos y Venezolanos que trabajan en el país. La unidad de inteligencia que él dirige está a cargo de monitorear a los líderes de oposición, incluyendo intervención en las líneas telefónicas y la infiltración a grupos de oposición. Para poder comprar la publicación semanal alternativa ‘La Epoca’. Moldiz pagó \$40,000 y el dinero se lo dio la PDVSA”⁷⁴ La PDVSA es la compañía petrolera Venezolana manejada por el estado cuyos fondos son a menudo usados por Chávez para pagar operaciones externas de inteligencia. Por correos electrónicos posteriores, parece que la revista en realidad nunca se inició.

Moldiz reconoció públicamente que él conocía a Reyes, “Esperanza” y otros jefes de las FARC, pero dijo que él nunca recibió dinero para una revista. Dijo que sus relaciones con las FARC “no eran orgánicas, sólo políticas.” Sin embargo, añadió “Yo apoyo decidida y militantemente la lucha de los movimientos revolucionarios de Colombia, las FARC y el ELN, y yo apoyo sus demandas por un intercambio humanitario de rehenes”⁷⁵

Los vínculos con las FARC no estaban limitados a aquellos en la órbita directa del MAS. El contacto principal de las FARC en Bolivia parecía ser Felipe Quispe. Quispe, mencionado anteriormente con relación a la violencia del 2003, era un compañero de armas del vicepresidente García Linera en la EGTK, y los dos estuvieron juntos en prisión por su participación en la organización. Quispe se presentó contra Morales-García Linera en las elecciones del 2005, cosechando solamente el 2 por ciento del voto con su plataforma de restablecer el imperio Inca y regresar a la estructura social indígena.

Quispe algunas veces se ha aliado con el MAS mientras que en otras ocasiones ha denunciado a García Linera como un traidor y un falso revolucionario y a Morales como una herramienta de la oligarquía. Sin embargo, esa relación no ha entorpecido la habilidad de Quispe de trabajar con las FARC, y en el 2005 arregló para que una delegación de Bolivianos fuese enviada a Colombia a ser entrenada por la guerrilla. “Los Bolivianos están desesperados por regresar a casa,” “Esperanza” le escribió a Reyes. “Ellos dicen que vinieron solamente por un corto tiempo y sus

⁷² “Las FARC Buscaron el Respaldo de Boliva Para Lograr Su Expansión,” op cit.

⁷³ “Las FARC Buscaron el Respaldo de Boliva Para Lograr Su Expansión,” op cit

⁷⁴ Documentos del resumen en poder del autor

⁷⁵ “Las FARC Buscaron el Respaldo de Boliva Para Lograr Su Expansión,” op cit.

jefes no les dijeron como seria de difícil este trabajo. Estas no son gentes de mucho trabajo o esfuerzo. ”⁷⁶

En el 2006 otro jefe de las FARC escribió que “Quispe, si está dirigido por nosotros, puede ser una ficha útil en el futuro. Tino le habló en La Paz durante la ceremonia de juramentación de Evo y criticó algunas de sus actitudes. El lo tomó bastante bien. Realmente, en el futuro, yo creo que él puede ser muy valioso.” A Tino lo identifican los oficiales colombianos como Amilcar Figueroa Salazar, un miembro Venezolano del congreso del partido de Hugo Chávez, y vinculado estrechamente con el CCB ⁷⁷

El Papel Opaco de Irán

Desde antes de asumir el poder Morales ha dependido fuertemente de Chávez como guía y para apoyo económico. Desde que asumió el poder, Venezuela ha de lejos sobrepasado a los Estados Unidos o a cualquier otra nación donante en su apoyo al gobierno. Además de la ayuda, Venezuela ha jugado un papel decisivo en conseguir que Bolivia e Irán establezcan relaciones diplomáticas entre si. Como Venezuela, Morales eliminó la necesidad de que los ciudadanos Iranís tengan una visa antes de viajar a Bolivia, un movimiento que fue recíproco de parte de Irán.⁷⁸ Morales recientemente anunció que él estará cambiando a la única embajada de Bolivia en el Medio Oriente del Cairo a Teherán,⁷⁹ mientras que Irán abrió una gran embajada en La Paz en septiembre del 2008. El presidente Iraní Mahmoud Ahmadinejad visitó Bolivia en el 2007, y Morales hizo una visita recíproca a Teherán en septiembre del 2008. A su llegada Morales declaró que Bolivia y Teherán eran “dos países amistosos y revolucionarios. .”⁸⁰

Las actividades de Irán, como en Venezuela y Nicaragua, son en gran parte opacas, directas con la presidencia, sobrepasando los vínculos institucionales normales, y más allá de las capacidades de vigilancia del congreso. En las reuniones regulares de embajadores extranjeros en Bolivia para coordinar programas de asistencia y para informar a otras misiones diplomáticas de sus actividades, ni Irán ni Venezuela participan.

⁷⁶ Documentos en poder del autor.

⁷⁷ "Las FARC Buscaron el Respaldo de Bolivia Para Lograr Su Expansión," op cit., y documentos en poder del autor.

⁷⁸ John Kiriakou, "El Peligro Acecha América Latina" El Times de Los Angeles, 8 de noviembre del 2008.

Danger Stalks Latin America," Los Angeles Times, 8 de noviembre del 2008.

⁷⁹ Prensa Asociada, "Bolivia Cambia Embajada del Medio Oriente de Egipto a Irán, 5 de septiembre del 2008.

⁸⁰ BBC, "El Presidente de Bolivia Aterrizo en Irán, 1 de septiembre del 2008.



Foto 6: El presidente Iraní Ahmadinejad (izquierda) y el presidente Boliviano Evo Morales (derecha), durante la visita de Ahmadinejad a La Paz.

Durante su visita a La Paz en el 2007, Ahmadinejad prometió a Bolivia una ayuda de \$1.1 mil millones durante cinco años.⁸¹ Uno de los acuerdos más publicitados fue que Irán iba a construir una emisora de televisión en el Chapare, con el objetivo de cubrir a toda la América Latina. Morales dijo que la emisora convertiría a Bolivia en “el centro de la revolución democrática” y ayudaría “a apoyar la lucha campesina en América Latina.”⁸²

Entre otras promesas, de acuerdo con los medios oficiales Iranís, están la producción industrial y la inversión de capital, incluyendo fábricas de productos lácteos y agricultura, minería, presas hidroeléctricas, y financiamiento para becas de estudio en Irán para estudiantes Bolivianos. Irán ha cooperado con varias empresas conjuntas en Bolivia con Venezuela, proporcionando un préstamo de \$230 millones para ayudar a Bolivia en el establecimiento de una empresa de cemento.⁸³ Sin embargo, hay muy poca evidencia de inversión o de que la ayuda se haya materializado, aparte de una prometida fábrica de leche y queso y la apertura de la concesión de tractores fabricados en Irán que son ensamblados en Venezuela y despachados hacia La Paz. No ha habido contabilidad públicamente disponible de cómo o cuánto dinero se ha gastado.

Para dos naciones que no tienen lazos culturales, históricos, lingüísticos o religiosos, no están geográficamente cercanos, y comparten visiones profundamente distintas en cuanto al mundo exterior (una revolución socialista y una revolución religiosa y conservadora teocrática Shi'ita

⁸¹ "El Líder de Irán visita Venezuela, Bolivia," Prensa Asociada, 28 de septiembre del 2007.

⁸² "El Plan de la Televisión Iraní Marca Nuevos Vínculos." Agencia de Noticias Farsi, 18 de marzo del 2008, verlo en <http://www.aimislam.com/forums/index.php?s=4ee0d202c6f9756c24259db8fc5fb088&showtopic=6128> Aunque no hay señales de que la estación de televisión está siendo construida todavía, el canal de televisión manejado por el estado si ofrece novelas de Farsi los Domingos en la noche.

⁸³ Ver: "Construyendo Vínculos Latinos," Iran Daily, 4 de septiembre del 2008; "Irán y Bolivia Firman MOU en Industria, Minería y Generación de Energía," Radio La Voz de la República Islámica de Irán, 25 de abril del 2008..

Musulmana tienen pocas cosas filosóficas en común) la relación principal no es económica. Más bien, como lo plantea el medio de comunicación oficial iraní, el factor vinculante es que ambos son parte de un creciente bloque revolucionario anti-Americano que incluye a Cuba, Venezuela y Nicaragua.⁸⁴ En este contexto, el elemento más importante declarado de la relación es la buena disposición de Bolivia para apoyar abiertamente las ambiciones nucleares de Irán y para votar en solidaridad en contra de los Estados Unidos en foros internacionales a favor de Irán y en contra de las sanciones al régimen Islamista.

Un objetivo menos declarado debe también ser incluido al evaluar las metas de Irán en Bolivia y más ampliamente en América Latina, y este es la historia de Irán de usar sus embajadas para apoyar las actividades de la Fuerza Quds (la rama de las fuerzas especiales del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria Iraní) formada como la principal fuerza de seguridad en Irán después de la revolución de 1979) y los operativos de Hezbollah (El Partido de Dios).⁸⁵ Ambos estuvieron involucrados en el atentado terrorista al Centro Judío Amia en Buenos Aires, Argentina. En marzo del 2007, la INTERPOL, la fuerza internacional de policía, emitió hojas rojas pidiendo el arresto de seis individuos en el caso, incluyendo líderes de Hezbollah, la fuerza Quds y de oficiales iraníes de alto rango.⁸⁶

El asunto no es el derecho soberano de cada país de determinar con que nación quiere establecer vínculos cercanos o que políticas económicas escoge para implementar. El meollo del asunto es que Morales ha escogido aliarse con dos naciones que son visceralmente opuestas a la democracia liberal, libertad de expresión, la separación de poderes, y los derechos protegidos de la minoría, la libertad de pensamiento y acción política. Además de recibir ayuda de gobiernos anti-democráticos, Morales y su círculo íntimo están atados a aquellos regímenes cada vez más dependiente de ellos.

Siguiendo el Modelo Venezolano

Como se indicaba antes, Morales ha dependido de Chávez para recibir asesoría en todo, desde la renacionalización de la industria de hidrocarburos hasta la reestructuración del aparato militar y hasta en el diseño e implementación de la asamblea constituyente. Esto se ha transferido hacia

⁸⁴ Ghanbar Naderi, "Construyendo Vínculos Latinos," Iran Daily, 4 de septiembre del 2008

⁸⁵ Para una mirada más completa a las relaciones entre el IIRCG, la Fuerza Quds, reuniones de inteligencia regional y vínculos con Hezbollah y otros grupos terroristas designados, ver : Anthony H. Cordesman,. "Los Guardias Revolucionarios de Irán, al Fuerza al Quds y otras Fuerzas de Inteligencia y Paramilitares (Borrador de Trabajo)" "Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales, 16 de agosto del 2007. Cordesman indica que "Se cree que Los Quds juegan un papel continuo en el entrenamiento, armamento y financiamiento del Hezbollah en el Líbano y que han empezado a apoyar a las milicias Shi'ite y las actividades de los Talibanes en Afghanistan" (p. 8). También expresa que "Los Quds tienen oficinas o 'secciones' en muchas embajadas iraníes, las cuales están cerradas para la mayoría del personal de la embajada. No está claro si estas están integradas con operaciones de inteligencia iraní o si el embajador en cada embajada tiene control de, o conocimiento detallado de, las operaciones del personal del Quds. Sin embargo, hay indicaciones de que la mayoría de las operaciones son coordinadas entre las oficinas del IRGC dentro del Ministerio del Exterior Iraní y el MOIS." (página 9).

⁸⁶ Comunicado de Prensa de Interpol, 15 de marzo del 2007, se puede acceder en: <http://www.interpol.int/public/icpo/pressreleases/pr2007/pr200705.asp>.

cómo Morales y el MAS tratan con la oposición y los intentos de ganar control sobre todas las partes de la estructura del estado, desde el nivel nacional hasta el nivel local.

Usando el modelo Chavista, Morales ha comenzado criminalizar actividades de oposición, persiguiendo a sus oponentes a través de un altamente politizado poder judicial, y eliminando al poder judicial que no obedezca. En el caso Boliviano, la Corte Constitucional ya no tiene un quórum, dejando miles de casos sin resolver. Como el gobierno continúa tratando de forzar la renuncia del Presidente de la Corte Suprema, la situación se mantiene poco clara. Actualmente un juez alerno está presidiendo la corte más alta, pero el MAS ha demostrado poca moderación al presentar cargos criminales contra los jueces que no están de acuerdo, y luego descalificándolos para mantenerse en su lugar. Morales también está sistemáticamente poniendo cuadros políticos ligados al MAS en posiciones tradicionalmente independientes tales como aquellos de inspectores generales de ministerios y fondos públicos. La pequeña capacidad institucional que había sido construida ha sido perdida.

Chávez también se ha movido para amarrar a los líderes electos de la oposición, particularmente gobernadores y otros oponentes vocales, haciendo que varios de ellos busquen asilo político fuera del país. El método más usado para socavar el liderazgo autónomo es el establecimiento de centros de poder separados que dependen del gobierno central y que controlan las palancas principales de poder, tales como la fuerza policial, las facilidades portuarias y los aeropuertos, dejando a los oficiales localmente electos casi sin ningún poder. ⁸⁷ Este es el método que Morales ha empezado a usar contra los prefectos de la oposición.

Como Chávez, Morales se ha movido agresivamente para controlar las listas del registro de votantes y el proceso de conceder carnets de identificación. La presencia de oficiales Venezolanos de alto rango en las oficinas del registro nacional, el financiamiento Venezolano del proyecto de emitir nuevas tarjetas de identidad, y el hecho de que una gran parte del trabajo se llevó a cabo de las 6 p.m. a las 6 a.m, fuera de las horas normales de oficina, lógicamente lleva a los líderes de oposición a cuestionar legítimamente la validez y la transparencia del proyecto. ⁸⁸

Como lo ha hecho Chávez enfrentandose con partidos políticos débiles, Morales ha enfocado cada vez más su ira en contra de la Iglesia Católica (la cual ha actuado desde hace mucho tiempo como un mediador respetado en tiempos de tensión social), y los medios de comunicación, como sus enemigos más importantes. Como Morales recientemente declaró: “La Iglesia Católica se ha convertido en un sindicato de oposición al gobierno. La Iglesia Católica y los medios de comunicación son la única oposición que me queda.” ⁸⁹

Los ataques de Morales a la prensa, uno de las más respetadas y profesionales en América Latina, han sido bien documentados. La Asociación Nacional de la Prensa (ANP) llamó al 2008

⁸⁷ "Chavez Liquidando la Democracia," Informe Regional Andino, Boletín Latinoamericano, Abril 2009

⁸⁸ Para una mirada más completa al proceso, incluyendo como se les dio tarjetas de identificación Boliviana a dos oficiales Venezolanos de alto rango, ver: Carolina Sanz, "Venezuela Intervino En Digitalización de Cédulas en Bolivia," La Razón, 15 de julio del 2008.

⁸⁹ Martin Arostegui, "La Iglesia Reta a Morales de Bolivia: Sostienen que Presidente Izquierdista está Buscando Poder 'Excesivo'" Washington Times, 4 de enero del 2009.

“el peor año de todos para la libertad de expresión y libertad de prensa. Desde el reestablecimiento de la democracia en 1982, nosotros no habíamos visto tantos y tan frecuentes ataques a los medios de comunicación...la gran mayoría llevados a cabo por movimientos sociales oficiales apoyados por el gobierno.”⁹⁰ En una reciente recopilación, el ANP documentó 205 ataques a periodistas desde agosto del 2007 hasta marzo del 2009. De éstos, cinco fueron ataques a periodistas trabajando para los medios del estado. Durante el mismo período habían 157 ataques a las instalaciones de los medios (cortando alambres de transmisión, atacando los estudios, poniendo fuego a las facilidades, etc.) de los cuales nueve fueron contra infraestructura de los medios del estado.⁹¹ La Asociación Interamericana de Prensa reportó en el 2009 "aunque no hay censura directa, los ataques contra los periodistas, especialmente por el gobierno, no han disminuido. Estos ataques van dirigidos a desacreditar a los medios así como a causar miedo y censura. El Presidente Evo Morales no ha cambiado su estilo de atacar periodistas independientes cada vez que tenga la oportunidad. El alega que la prensa es el enemigo. El dice que sirve a la oligarquía y al imperialismo de los Estados Unidos y que se opone al cambio que él apoya. ."⁹²

La ayuda de Venezuela, y en un menor grado la de Cuba, han estado más visible que la de Irán, aunque no hay más transparencia en su manejo. Además de los \$100 millones al año para la campaña “Evo Cumple” y apoyo técnico y burocrático de bases amplias dentro de la administración de Morales, la presencia Venezolana ha sido más notable en los servicios militares y de inteligencia. La actividad principal de los cubanos es la ubicación de cientos de doctores a través del área rural de Bolivia para administrar el muy necesitado cuidado médico primario, y el lanzamiento de un programa de alfabetización de gran escala. También se reporta que Cuba ha tenido una injerencia directa en el establecimiento de estructuras internas de seguridad e inteligencia para poder monitorear mejor a los opositores y a los opositores potenciales del gobierno⁹³

"Lo que estamos haciendo en Bolivia es lo mismo que Cuba ha hecho en Venezuela," dijo Julio Montes, Embajador Venezolano en Bolivia, quien disfruta de una relación excepcionalmente cercana con Morales y Quintana y que a menudo acompaña al presidente a eventos públicos. “La diferencia es que el recursos más grande de los Cubanos es su capital humano. Nosotros tenemos la posibilidad de ayudar a nuestros hermanos Bolivianos con recursos económicos.”⁹⁴

La Doctrina Militar de Venezuela y la Reforma del Balance de Poder Regional

⁹⁰ "Declaración de Trinidad," Asociación Nacional de la Prensa, April 6, 2009. En uno de los casos más sorprendentes, Adolfo Cerrudo, un líder de alto rango de uno de los movimientos sociales del gobierno que dirigió numerosos ataques físicos a periodistas, públicamente amenazó con violar a una periodista. Cuando se ordenó que fuera puesto bajo arresto domiciliario, él simplemente se rehusó a cumplir con esa orden. Fue finalmente encarcelado por darle una paliza a periodistas en marzo del 2009. Ver: "El Agresor de periodistas fue recluido en penal San Pedro," La Prensa, 18 de marzo del 2009.

⁹¹ "Agresiones Agosto 2007 a Marzo 2009," Asociación Nacional de la Prensa, en poder del autor.

⁹² "Informe de Medio Año, 13-16 de marzo del 2009," Informe de País sobre Bolivia, Asociación de Prensa Inter-Americana.

⁹³ Entrevistas del autor.

⁹⁴ Simon Romero, "Venezuela Compite con la Ayuda de los Estados Unidos a Bolivia," New York Times, 23 de febrero del 2007.

Pero quizás en ninguna parte se ha sentido tanto la influencia de Venezuela como en las relaciones militares. Los dos países firmaron un acuerdo militar bilateral poco después de que Morales asumió el poder, mientras Morales se movía rápidamente para decapitar al alto mando militar y a la mayoría de sus líderes de alto rango.⁹⁵ El acuerdo requería que Venezuela entrenara a las tropas Bolivianas, mejorara el equipo de los tres ramos de las fuerzas armadas, ayudara con la formulación de una nueva legislación militar, ayudara a imponer un “control democrático” sobre los militares y financiara la construcción de dos bases militares y 10 instalaciones más pequeñas para aduanas y control de fronteras alrededor de las regiones fronterizas de Bolivia, principalmente en las áreas en que la oposición es más fuerte.⁹⁶ La decisión causó profunda consternación y enojo entre los vecinos de Bolivia, particularmente Chile y Perú. .⁹⁷

Bajo la tutela de Chávez, Morales cambió de una postura abiertamente antagónica hacia los militares de sus días en el Chapare, hacía una de buscar conseguir el liderazgo militar como aliados. Para hacer esto él primeramente buscó, después de purgar los altos rangos de aquellos que veía como desleales o aquellos que eran críticos de la influencia Venezolana, contratar a los militares en proyectos relacionados con el desarrollo que han sido tradicionalmente del dominio de los ministros de gabinete civiles. Estos incluían (como lo hacía el modelo Venezolano) el uso de los militares en los campos de educación, asistencia médica, y la construcción de carreteras y otra infraestructura.⁹⁸

Además de la ayuda institucional, Chávez se ha movido agresivamente para reforzar a Morales y demostrar la influencia Venezolana en asuntos públicos. Venezuela ha proporcionado dos helicópteros Super Puma para el transporte del Presidente, así como también ha prestado a Morales un jet presidencial Venezolano para viajes internacionales. La seguridad venezolana está a cargo de su seguridad personal y agentes Venezolanos actúan como los principales guardaespaldas de Morales.⁹⁹

⁹⁵ La justificación para la primera purga del cuerpo de oficiales fue porque ellos habían permitido a técnicos de Estados Unidos desmantelar más de dos docenas de viejos misiles portátiles tierra-aire, fabricados en China, considerados como la única defensa antiaérea de Bolivia. Después de ser despedido, el General Marcelo Antezana, el anterior comandante del ejército advirtió sobre las inquietudes dentro de los militares Bolivianos porque los oficiales resentían ser subyugados a “mulatos Caribeños” del eje “Cuba-Venezuela. Ver Simón Romero, “El Líder de Bolivia deja a Venezuela enviar Soldados, Enojando a los Enemigos,” New York Times, 5 de febrero del 2007.

⁹⁶ “Bolivia: ¿Los Militares como subordinados o como aliados políticos?” Reseña Latinaamericana de Seguridad y Estrategia, Abril del 2007.

⁹⁷ Matthew Walter, “El Plan Militar de Chávez le Cuesta el Apoyo de las Naciones Unidas,” Servicio de Noticias Bloomberg, 13 de octubre del 2006.

⁹⁸ Para una información más completa de la transformación de los vínculos de Morales con los militares y la influencia Venezolana, ver “Bolivia: ¿Los Militares como subordinados o como aliados políticos?” op cit

⁹⁹ En un incidente que exacerbó las tensiones diplomáticas entre las dos naciones, Morales, volando en un avión Venezolano hacia Nueva York para una reunión de las Naciones Unidas en septiembre del 2007, fue autorizado a aterrizar en el aeropuerto de Newark (Nueva Jersey), adonde él tuvo que esperar durante tres horas antes de ser oficialmente recibido. La confusión, la cual Morales vió como un desaire deliberado, fue de hecho el resultado del fuerte acento con que hablaba Inglés el piloto Venezolano. El controlador de tráfico aéreo le entendió que él estaba pidiendo permiso de aterrizar en Newark en vez de en Nueva York.

“Iran Acentúa Ayuda a los Militares Venezolanos,” Agencia de Noticias FARS, 30 de marzo del 2009. Accesar en: <http://english.farsnews.com/newstext.php?nn=8802100353>

La presencia de las tropas Venezolanas en suelo Boliviano también ha provocado disturbios en varias ciudades de la Media Luna. Chávez encendió más pasiones cuando públicamente criticó a los militares Bolivianos por no apoyar lo suficiente a Morales y repetidamente advirtiéndole que él intervendría militarmente a favor de Morales si hubiera algún intento de derrocar a su aliado.

El General Luis Trigo, comandante de las fuerzas armadas Bolivianas tomó el paso inusual de demandar por escrito que el Ministro de Relaciones Exteriores de Bolivia pidiera que Chávez se retractara, alegando que “al presidente de Venezuela, Hugo Chávez, y a la comunidad internacional les decimos que las fuerzas armadas (Bolivianas) enfáticamente rechazan interferencia externa de cualquier naturaleza, sin importar de donde pueda venir esa interferencia”¹⁰⁰.

Lo que hace que la relación militar a militar entre Bolivia y Venezuela esté más allá del intercambio normal de las políticas y alianzas regionales es la doctrina militar que Venezuela imparte a través de su entrenamiento, junto con su ayuda. Es una doctrina militar que es totalmente compatible con las estrategias que Hezbollah y otros grupos radicales Islamistas ya están practicando, patrocinado en un alto grado por Irán. El hecho de adoptar esta doctrina proporciona un vínculo importante que permite entender los lazos de ambos, Venezuela y Bolivia, con Irán, y la creciente relación militar. Por ejemplo, los Ministros de Defensa de Venezuela e Irán acaban de firmar una nueva carta de entendimiento, con el objetivo de disminuir la influencia de los Estados Unidos en la región.¹⁰¹

Desde el 2005, Chávez ha reescrito la doctrina de seguridad Venezolana para borrar cualquier influencia extranjera e “imperialista.” Para reemplazar la vieja doctrina, Chávez y los militares de Venezuela se han enfocado en desarrollar una doctrina centrada en una guerra asimétrica, en la creencia que la principal amenaza a la seguridad de Venezuela es una invasión de los Estados Unidos.¹⁰²

Uno de los libros principales que se ha adoptado, como se ha mencionado antes, es La Guerra Periférica y el Islam Revolucionario: Orígenes, Reglas y Ética de la Guerra Asimétrica, por el político e ideólogo español Jorge Verstrynge.¹⁰³ Aunque no es un Musulmán y el libro no se escribió directamente en relación con la experiencia Venezolana, Verstrynge alaba al Islam radical (así como a terroristas del pasado como Ilich Ramírez Sánchez, mejor conocido como Carlos el Chacal)¹⁰⁴ por ayudar a ampliar los parámetros de lo que una guerra irregular debería

¹⁰⁰ "Los Militares de Bolivia: Es una Vida Difícil, pero ciertamente no hay señales de un golpe militar op cit

¹⁰¹ "Irán Enfatiza Asistencia a los Militares Venezolanos," Agencia de Noticias FARS, 30 de marzo del 2009, puede ser acesada en: <http://english.farsnews.com/newstext.php?nn=8802100353>

¹⁰² "Irán Enfatiza Asistencia a los Militares Venezolanos," Agencia de Noticias FARS, 30 de marzo del 2009, puede ser acesada en: <http://english.farsnews.com/newstext.php?nn=8802100353>

¹⁰³ Para una discusión más completa acerca de cómo los conceptos de Verstrynge encajan en el concepto de Chávez de la revolución Bolivariana, ver: Mariáno César Bartolomé, "Las Guerras Asimétricas y de Cuarta Generación Dentro del Pensamiento Venezolano en Materia de Seguridad y Defensa, Reseña Militar enero-febrero del 2008, pp. 51-62.

¹⁰⁴ Verstrynge, nacido en Marruecos de padres Belgas y Españoles, empezó su carrera política en la extrema derecha del espectro político Español, como un discípulo de Manuel Fraga, y trabajó en varios puestos de alto rango del

de abarcar—incluyendo el uso de armas biológicas y nucleares, junto con las bajas civiles colaterales entre el enemigo.

Central al punto de vista idealizado de Verstrynge de los terroristas es la creencia que involucra combatientes dispuestos a sacrificar sus vidas en la búsqueda de sus metas. Antes de escribir extensamente acerca de cómo hacer armas químicas y anotando lugares útiles para encontrar información en la fabricación de bombas nucleares rudimentarias que “alguien con una educación de secundaria puede hacer, Verstrynge escribe:

*Nosotros ya sabemos que es incorrecto limitar la guerra asimétrica a la guerra de guerrillas, pero es importante. Sin embargo, no es un error usar también cosas que son clasificadas como terrorismo, dividido en terrorismo químico, bioterrorismo (el cual usa métodos biológicos y bacteriológicos), y el terrorismo nuclear, que significa “el tipo de terrorismo que usa la amenaza de un ataque nuclear para alcanzar sus objetivos.”*¹⁰⁵

partido con la Alianza Popular. Según él mismo, luego se cambió al Partido Socialista, pero nunca subió a la cúpula. El es ampliamente asociado con los puntos de vista radicales en contra de la globalización y en contra de los Estados Unidos, y repetidamente ha declarado que los Estados Unidos está creando un nuevo imperio global y debe ser derrotado. Aunque él no tiene entrenamiento o experiencia militar, él ha escrito extensivamente sobre la guerra asimétrica.

¹⁰⁵ Vale la pena notar que Chávez le escribió a Ramírez Sánchez en 1999, expresándole su admiración por el terrorista, firmando “con profunda fe en la causa y en la misión—ahora y siempre.” La carta desató un furor internacional. Ver “Las Tropas Obtienen un Libro Provocativo,” Miami Herald, 11 de noviembre del 2005.

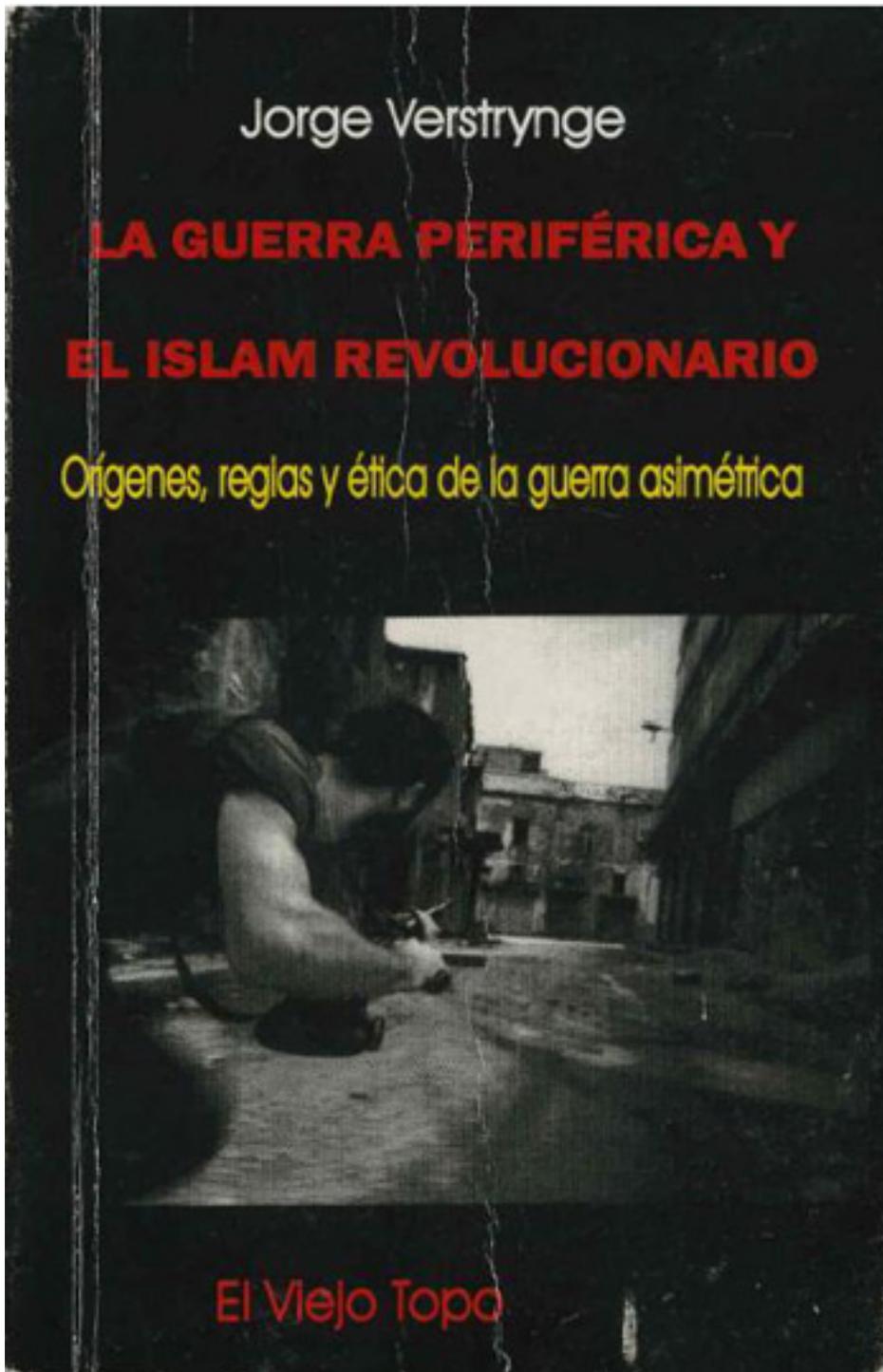


Figura 7: Libro por Jorge Verstryngge sobre la Guerra Irregular

Basado en este libro, Verstryngge fue invitado por Chávez para dar el discurso principal a los líderes militares en una conferencia en el 2005 titulada “El Primer Foro Militar en la Guerra de Cuarta Generación y el Conflicto Asimétrico” llevada a cabo en la academia militar. Después de la conferencia, el General Raúl Baduel, el comandante del ejército y confidente de Chávez, pidió

una edición especial de bolsillo del libro a ser impreso y distribuido a través del cuerpo de oficiales con órdenes explícitas de que fuese estudiado de principio a fin. En una entrevista del 12 de diciembre del 2008 en la televisión del estado de Venezuela, Verstrynge alabó a Osama bin Laden y a al Qaeda por crear un nuevo tipo de guerra que es des-territorializada, des-estatizada y des-nacionalizada, “una guerra en la que los terroristas suicidas actúan como “bombas atómicas para los pobres.”¹⁰⁶



Figura 8: Una copia de la edición especial versión tamaño de bolsillo del trabajo de Verstrynge, distribuido al cuerpo de oficiales Venezolanos.

Dado el nivel de entrenamiento que los militares Venezolanos le están dando a sus contrapartes Bolivianos y el nivel de liderazgo Venezolano en el campo y asesoría a Bolivia, es muy probable que esta doctrina este siendo transmitida de un militar a otro. Morales se ha movido rápidamente para readecuar la cúpulas militares no sólo obligando a varias tandas jubilarse sino que por activamente reclutar más oficiales de antecedentes indígenas, quienes estaban históricamente excluidos de acceder a los niveles más altas de la institución. Aunque el concepto de crear más oportunidades para individuos calificados que han sido excluidos es loable, el efecto ha sido presionar a la vieja guardia para que se vaya, mientras se le ofrece a la nueva generación una nueva doctrina. Esto significa que dentro de unos pocos años el cuerpo de oficiales completo estará estudiando el trabajo de Verstrynge como su primera fuente de doctrina militar.

¹⁰⁶ Bartolomé, op cit. Ver también: John Sweeny, "Jorge Verstrynge: El guru de la Guerra Asimétrica Bolivariana " www.vcrisis.com, 9 de septiembre del 2005; y "Las Tropas Obtienen Libro Provocativo" op cit

El caso Yacuiba

De particular preocupación en relación con el involucramiento de Venezuela en el aparato de seguridad interna de Bolivia, fue el ataque con dinamita del 21 de junio del 2008 a una pequeña estación privada de televisión, a menudo crítico del gobierno, en el pueblo de Yacuiba, en la provincia de Tarija. El ataque de lanzar candelas de dinamita desde un vehículo en movimiento ocurrió el día antes de que Tarija votara en un referendun acerca de si pedían más autonomía del gobierno central. El motorista del vehículo que chocó poco después del ataque, fue identificado como el Subteniente George Nava, en servicio activo. El vehículo que él andaba manejando había sido alquilado por la Embajada Venezolana sólo algunas horas antes de que ocurriera el ataque. Además de la dinamita usada en el ataque, el vehículo y la habitación del hotel de Navas contenía dinamita, fusibles, municiones y otro equipo militar. Los líderes de la oposición en el congreso demandaron una investigación completa y un cargo de que Venezuela estaba involucrada en "terrorismo del estado." La Embajada de Venezuela en Bolivia negó cualquier involucramiento y dijo que los cargos eran "parte de una campaña internacional sistemática apoyada por el Gobierno de los Estados Unidos contra nuestra revolución y contra los pueblos de América Latina que tienen una trayectoria de unidad y soberanía."¹⁰⁷

El Deterioro de las Relaciones Bolivia-Estados Unidos

Las crecientes relaciones de Morales con Venezuela, Irán y Cuba han llevado a que las relaciones entre Estados Unidos y Bolivia caigan a sus niveles más bajas en la historia moderna. Desde que asumió el poder, el gobierno de Morales está convencido que los Estados Unidos está intentando derrocar a su gobierno y asesinarlo. Las relaciones han ido de tensas a escasamente funcionales.

Las relaciones se han caracterizado por una creciente serie de acusaciones, contra acusaciones y expulsiones diplomáticas. Hay poca duda que, dada la centralidad de las operaciones contra-narcóticos en la agenda de los Estados Unidos y las décadas de resistencia a esta misma política de parte de Morales, la reconciliación es poco probable en el mejor de los casos. Después de acusar al Embajador de los Estados Unidos, Philip Goldberg, de conspirar con el líder de la oposición, Morales lo expulsó del país el 10 de septiembre del 2008.

En poco tiempo, los Estados Unidos respondieron expulsando al Embajador Boliviano. Chávez, en solidaridad con Morales, expulsó al Embajador de los Estados Unidos Patrick Duddy, y los Estados Unidos expulsaron al Embajador de Venezuela. La administración Bush anunció su determinación de que Bolivia "había fallado manifiestamente durante los 12 meses previos" de cumplir con sus "obligaciones bajo los acuerdos internacionales contra los narcóticos,"¹⁰⁸ haciendo a Bolivia inelegible para los beneficios comerciales bajo el Acto Andino de Promoción Comercial y Erradicación de las Drogas (ATPDEA).¹⁰⁹ Morales a su vez suspendió el trabajo de

¹⁰⁷ "La Embajada de Venezuela en Bolivia Niega Vínculos con el Ataque al Canal de Televisión" La Prensa, 1 de julio del 2008.

¹⁰⁸ "La Embajada de Venezuela en Bolivia Niega Vínculos con al Ataque al Canal de Televisión," La Prensa, 1 de julio del 2008.

¹⁰⁹ Departamento de Estado de los Estados Unidos, "Comentarios sobre Publicación del Informe Anual acerca de

la DEA y luego expulsó a todos los agentes, y después expulsó a la USAID de el Chapare. El Departamento de Estado indicó en su informe anual sobre tráfico de drogas que la decisión de Morales de expulsar a personal de los Estados Unidos “basado en falsas acusaciones de conspiración, dañaron seriamente la cooperación contra narcóticos (y) llama a preguntarse si el Gobierno de Bolivia continuará cualquier esfuerzo bilateral con los Estados Unidos en este área.”¹¹⁰ A pesar de las repetidas declaraciones de Morales de que él esperaba tener mejores relaciones con la administración Obama, él expulsó a otro diplomático Estadounidense el 9 de marzo del 2009, otra vez alegando, sin presentar ninguna evidencia, que la persona estaba involucrada en una conspiración para derrocar al Gobierno y crear escándalos que avergonzarían al Gobierno.¹¹¹

Quizás nada es más debatido en las relaciones bilaterales que las estrategias para contrarrestar las drogas, y la decisión de quitarle la certificación a Bolivia y eliminar los beneficios ATPDEA fue criticada por algunos grupos de derechos humanos que decían que estaba basada más en consideraciones políticas que en los esfuerzos reales de interceptar y erradicar la droga.¹¹² Pero está el acuerdo amplio de que la producción de coca en Bolivia está creciendo, aunque sin alcanzar los niveles históricamente más altos.¹¹³ Lo que es más alarmante para los agentes regionales del orden público es la transferencia de la tecnología de los carteles de Colombia que hacen el proceso de producción de la cocaína mucho más eficiente y la habilidad de las organizaciones Bolivianas de producir HCL en vez de productos menos refinados. El avance más grande en la producción de cocaína ha sido el de encontrar formas más eficientes y con menos trabajo para extraer el alcaloide de la coca. El viejo proceso requería que la gente pisoteara las hojas de coca empapadas con kerosene para filtrar el alcaloide. Ahora hay una forma mecanizada de romper las hojas y usar solventes en lugar de ácidos para extraer la sustancia.¹¹⁴

Lo interesante de la dinámica entre los dos países no es solamente las actuales, y reales, diferencias y rencores alrededor de los diferentes enfoques de los esfuerzos en contra de los narcóticos. Es que las erupciones del conflicto binacional parecen coincidir con las profundas crisis que está enfrentando el gobierno de Morales. Por ejemplo, la expulsión de la DEA y las

los Mayores Países Productores de Droga Ilícita para el Año Fiscal 2008,” Reunión Informativa, David T. Johnson, Washington, D.C., Septiembre. 2008.

¹¹⁰ Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos (USTR), El Representante Comercial de los Estados Unidos Schwab Anuncia Propuesta Suspensión de los Beneficios Comerciales de Bolivia, 26 de septiembre del 2008. Chávez inmediatamente anuncia que Venezuela comprará todos los textiles que estaban destinados al mercado de los Estados Unidos bajo el programa, en un esfuerzo de minimizar el impacto económico de la medida. .

¹¹¹ Informe sobre la Estrategia del Control de Narcóticos, Bolivia, Informe de País, Departamento de Estado, Marzo del 2009.

¹¹² . Paolo Flores, "Bolivia Expulsa Diplomático de los Estados Unidos Alegando Conspiración," Prensa Asociada, 9 de marzo del 2009.

¹¹³ . Ver, por ejemplo: Kathryn Ledebur y John Walsh, "Quitándole la Certificación a Bolivia: La Administración de Bush 'Falla Manifiestamente' de Hacer su Caso," Red de Información Andina y Oficina de Washington para America Latina, 4 de noviembre del 2008.

¹¹⁴ Ambos, el Gobierno de los Estados Unidos y las Naciones Unidas, están de acuerdo con que el cultivo de coca está en aumento. Las cifras del Departamento de Estado muestran que la producción de coca ha aumentado de 25,800 hectáreas en el 2006 a 29,500 hectáreas en el 2007, y se espera que la cifra del 2008 sea de más de 30,000 hectáreas.

acusaciones de conspiración al Gobierno de los Estados Unidos vinieron después de que dos hermanas de Margarita Terán, una de las más cercanas confidentes de Morales y fundadora del MAS, fueran detenidas en posesión de 147 kilos de cocaína en el Chapare, junto con varios cientos de miles de dólares en efectivo. En medio del escándalo, exacerbado por el hecho de que Terán había presidido el comité en la asamblea constituyente que escribió los artículos sobre la coca, una serie de oficiales de gobierno de alto rango, juraron aplicar la ley sin importar la identidad del acusado (caiga quien caiga). Aún así las dos hermanas fueron liberadas bajo fianza, en circunstancias altamente irregulares, solamente dos meses después y todos los cargos fueron sobreesidos. ¹¹⁵

Goldberg fue expulsado cuando las tensiones políticas estaban en su nivel más alto alrededor de la campaña para la ratificación de la nueva constitución. El 11 de septiembre del 2008 las tensiones se desbordaron en el peor incidente de violencia política de este gobierno, adonde 13 personas murieron en un choque sangriento cerca de Cobija, la capital de la provincial de Pando.

Aunque no haya claridad sobre la responsabilidad, está claro que un grupo de simpatizantes del gobierno se estaban movilizando hacia Cobija, donde encontraron un grupo de opositores al gobierno tratando de cortar la carretera para bloquear el camino de los manifestantes. Uno de los Pandinos fue dado de baja en el primer enfrentamiento. En una posterior confrontación, mataron a nueve de los seguidores del gobierno. Morales declaró una ley marcial en la región y ordenó el arresto del popular gobernador Leopoldo Fernández, y lo llevó en avión a La Paz, donde queda sin que haya sido acusado. Morales ha acusado públicamente a Fernández de “genocidio.” El arresto violaba la inmunidad que se supone goza el gobernador, y llevándoselo a La Paz violaba la ley de que él debe de ser juzgado en el lugar del supuesto crimen.¹¹⁶ La Unión de las Naciones de América del Sur (UNASUR) fundada en mayo del 2008 con 12 miembros, con la instigación de Venezuela, llevó a cabo una investigación que en gran parte culpa a la oposición por las muertes, así como lo hacía la investigación oficial del gobierno. Sin embargo, ninguno de los dos mencionó que sólo dos semanas antes del incidente Juan Ramón Quintana había dado un discurso en el que pedía la completa eliminación de Fernández de la escena política.

Un video muestra a Quintana gritándole a una multitud que ha llegado el tiempo de “enterrar políticamente al prefecto.” Sentado en la mesa del orador, mientras Quintana hablaba, estaba un conocido mafioso local llamado Chiquitín Becerra, que fue visto después en la escena de la violencia. Quintana continúa diciendo:

Cada hora que pasa es otra razón para cabar la tierra más profundamente y enterrar al prefecto para que él nunca pueda salir. Lo enterraremos en el lugar más profundo de la tierra, para que si se despierta él no pueda salir de su infierno político..como a toda persona patriótica, le escribiremos su epitafio—“Gobernador, que descanse en paz y que descanse con los gusanos.

¹¹⁵ Entrevistas del autor. Ver también: Informe Internacional de Estrategia y Control de Narcóticos, Bolivia Informe de País, op cit.

¹¹⁶ Los arrestos, el 23 de septiembre del 2008, de Juana y Elva Terán fueron llevados a cabo por la policía Boliviana, que presegua a las mujeres, quienes corrieron hacia la casa de su familia en Chapare. La DEA no tuvo ningún papel directo en el arresto. Ellas fueron liberadas el 30 de diciembre del 2008.

Mientras que el incidente y la presencia de Becerra no absuelven a la oposición de responsabilidad en la violencia, si demuestra claramente que los miembros de alto rango del gobierno estaban decididos a destruir a Fernández bastante antes que la violencia sucediera. La vehemencia y la violencia del discurso claramente indican que será difícil para el gobierno llevar a cabo una investigación imparcial o garantizar un juicio justo para el prefecto. Visto en el contexto de la caldeada crisis interna, la expulsión del Embajador de los Estados Unidos puede ser vista como una útil distracción.

El mismo patrón puede ser cierto en la expulsión el 27 de febrero del 2009 del diplomático Estadounidense llamado Francisco Martínez, quien fue acusado de ser de la CIA y dirigir una célula fomentando la corrupción dentro de la compañía de hidrocarburos nacional, Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB). Sólo tres semanas antes, Santos Ramírez, uno de los amigos más cercanos de Morales, aliados y cofundador del MAS, que estaba fungiendo como director de YPFB, había sido arrestado en un caso complejo de soborno y corrupción. El 27 de enero del 2009, a un hombre llamado Jorge O'Connor D'Arlach le robaron a plena luz del día mientras se acercaba al apartamento de Ramírez. O'Connor, a quien la YPFB recientemente le había concedido un contrato de \$86 millones, se resistió y lo mataron al dispararle a la cara. Los ladrones volaron, dejando una maleta con \$450,000 en efectivo. El dinero estaba aparentemente destinado a sobornar a Ramírez a cambio del contrato. Morales inicialmente se rehusó a despedir a Ramírez, y acusó a los medios de comunicación de difamación por decir que el caso involucraba corrupción. Pero después de algunos días él despidió a Ramírez y él está actualmente en prisión. Fue particularmente incómodo para Morales porque el Presidente había sido, solamente unas semanas antes, el padrino en la boda de Ramírez y Ramírez era ampliamente considerado como el sucesor lógico de Morales dentro del MAS.¹¹⁷

Dados los antecedentes y el daño hecho a si mismo y a su gobierno, no es sorprendente que él expulsara al diplomático Estadounidense mientras lo acusaba de infiltrarse en la YPFB y de coordinar contactos con los seguidores de la oposición dentro de la compañía petrolífera.

Y ahora, dado el reciente presunto complot mercenario contra la vida de Morales, en el cual murieron tres personas, uno puede esperar que Morales trate de conectar a los Estados Unidos con el complot.¹¹⁸ El no defraudó. En una reunión privada de jefes de estado en la Cumbre de las Américas en Trinidad y Tobago, Morales le pidió al Presidente Obama repudiar el complot, el cual, él dijo, puede ser vinculado a esfuerzos previos apoyados por los Estados Unidos para derrocarlo. Obama contestó que él tenía conocimiento del incidente, pero que los Estados Unidos no estaban involucrados.¹¹⁹

¹¹⁷ Para una versión más completa del contexto y a los eventos alrededor de los disturbios, ver: "Ahora Arréglalo Todo Nuevamente: Bolivia," *El Economista*, 20 de septiembre del 2008.

¹¹⁸ Al ser arrestado, Ramírez anunció que se estaba divorciando de su nueva esposa, quien estaba embarazada de gemelos. La calidad de novela del caso cautivó al público Boliviano y dañó significativamente la imagen de Morales, que constantemente se había descrito como un reformista. Ver: Carlos Valdéz, "Escandaloso caso de Soborno-Asesinato pone a Prueba al Presidente Boliviano," *Prensa Asociada*, 13 de febrero del 2009, y "Santos Aparece Como Principal Responsable de Irregularidades en Caso O'Connor," *La Prensa*, 2 de febrero del 2009..

¹¹⁹ Según se informa, los tres eran Irlandeses, Rumanos y Húngaro-Bolivianos. Además de que ellos hicieron público su deseo de matar a Morales, el grupo supuestamente llevó a cabo un ataque con dinamita a la casa del

A finales de mayo del 2009, Thomas Shannon, Secretario de Estado Asistente para los Asuntos del Hemisferio Occidental, visitó Bolivia por dos días y mantuvo con la administración de Morales las primeras conversaciones de alto nivel desde septiembre del 2008. Mientras las pláticas producían promesas de la creación de grupos de trabajo en varios asuntos, Morales rotundamente y públicamente descartó permitir que la DEA regresara y ninguna fecha fue acordada para la formación de la comisión o para su reunión. Tampoco fue puesta ninguna fecha para intercambiar embajadores. Esto indica que la total restauración de las plenas relaciones diplomáticas no será en un futuro próximo¹²⁰

Los Retos Hacia el Futuro

Los retos hacia el futuro para Bolivia y la región son formidables. La revolución Bolivariana, financiada y concebida por Chávez y abrazada por el eje de Morales, Ortega y Correa, es, en el fondo, antiética para la democracia liberal, la libertad de expresión, el estado de derecho, la disposición para entregar el poder si se pierdan las elecciones, y la protección de los derechos de las minorías. En cada uno de esos países, los gobiernos se han declarado a sí mismos Marxistas o revolucionarios, y han demostrado una clara afinidad por los esfuerzos armados para derrocar a otros gobiernos electos (las FARC en Colombia siendo el ejemplo principal, así como el MRTA en Perú).

Cada gobierno ha también patrocinado o tolerado la formación de grupos civiles paramilitares para actuar como grupos de choque contra los oponentes. También ha habido retrocesos visibles en la libertad de prensa, la transparencia del gobierno y la administración de elecciones libres y transparentes.

No es una buena señal para la región si uno valora la reñida lucha para regresar a un estado de derecho y la democracia después de años de dictaduras militares en la mayoría de estos países. El precio pagado por muchos de los líderes del proceso de democratización, que ahora están siendo etiquetados como ‘reaccionarios’ y ‘traidores’, fue alto. Las dimensiones internacionales a las tendencias regionales están intensificadas porque el movimiento hacia la autocracia ha sido acompañado por los abrazos de Irán—el estado patrocinador del terrorismo más importante del mundo y el financista de grupos armados estatales y no estatales, que ha llevado a cabo varios ataques terroristas. Finalmente, estos países están unidos muy fuertemente por un solo factor—un odio declarado hacia los Estados Unidos y un público deseo declarado, a nivel de liderazgo, de verlo desaparecer de la faz de la tierra.

Dado este contexto, el primer reto es para Bolivia es como sobrevivir como un país, y como una democracia liberal. El asunto no es derrocar a un gobierno elegido democráticamente, el cual Morales seguramente representa. Más bien, es como ayudar a mantener vivo ese proceso democrático de cara a los esfuerzos de un gobierno y una coalición predominante de movimientos sociales que buscan el poder total, y el desmantelamiento de la estructura

Cardenal Julio Terrazas, un crítico directo de Morales. Para detalles del complot, ver Rory Carroll, "Presidente Boliviano Morales Vincula a la Embajada de los Estados Unidos con supuesto Atentado de Asesinato," " El Guardian, 20 de abril del 2009.

¹²⁰ Carroll, op cit

institucional del estado que ofrecía débiles pero mejorando controles y equilibrio. El creciente autoritarismo, las persecuciones legales de la oposición, y los asaltos a la prensa, claramente demuestran una falta de compromiso con la democracia multipartidaria y el estado de derecho.

Dada la naturaleza visceral del odio de Chávez hacia los Estados Unidos, Morales (de su experiencia como coccalero), Ortega (a cuya revolución Sandinista se opusieron los Estados Unidos en los años ochenta), y Correa (cuyo odio parece surgir del hecho que su padre fue arrestado como un correo de drogas y pasó un tiempo en la cárcel en los Estados Unidos), las perspectivas para una reconciliación o una mejora en las relaciones, aún con la administración de Obama, son remotas. La animosidad puede haber sido exacerbada por la administración Bush, pero como lo han demostrado posteriores comentarios y acciones de estos líderes (incluyendo la expulsión de más diplomáticos), poco ha cambiado a este punto con la llegada de la administración Obama.

Hay muchos en la comunidad internacional de ONGs que pelean por una inmediata reinstalación de embajadores con Bolivia y Venezuela y un restablecimiento de preferencias comerciales con Bolivia. Esto presupone dos cosas: que la respuesta de los Estados Unidos a la expulsión de sus diplomáticos fue irracional o desproporcionada y que ha habido algún cambio fundamental en la actitud o comportamiento del liderazgo ya sea de Bolivia o de Venezuela. Sin embargo, no hay señales de que ni Morales ni Chávez estén interesados en una nueva relación a menos que sea bajo sus propios términos absolutos, y esos términos están cambiando constantemente.

Tampoco es racional suponer que las decisiones unilaterales de Bolivia y Venezuela (sin haber presentado nunca ninguna evidencia de apoyo) de expulsar a los diplomáticos de Estados Unidos, incluyendo embajadores, bajo cargos públicos de espionaje, trama de golpes y atentados de asesinatos, serán recibidas con algo menos que tomando represalias con expulsiones diplomáticas y otras acciones *quid pro quo*.

Dada la aparentemente naturaleza obstinada de la confrontación, hay varios elementos que deben ser tomados en cuenta en las relaciones que pudiesen llegar a algunos cambios importantes. También vale la pena recordar que, mientras los gobiernos son extremadamente críticos y severos con los Estados Unidos, el sentimiento no es compartido por partes significativas de la población—particularmente aquellos que tienen parientes viviendo en los Estados Unidos quienes envían remesas a sus casas. También debe recordarse que las elecciones de Morales, Ortega, Correa y Chávez fueron posibles en parte por la corrupción y la incompetencia de los gobiernos anteriores. Si el proceso democrático puede durar lo suficiente, la posibilidad de un cambio de gobierno pacífico es proporcionalmente alto.

Está claro que la política en contra de las drogas de los Estados Unidos, como concebida e implementada desde los años ochenta, ya no disfruta del apoyo de las naciones de la región, aún de aquellas que han estado más directamente involucradas con los esfuerzos dirigidos por los Americanos. El reciente informe de la Comisión Latinoamericana sobre Drogas y Democracia, presidida por tres expresidentes de naciones profundamente involucradas en temas de narcotráfico (César Gaviria de Colombia, Ernesto Zedillo de México y Fernando Henrique Cardoso de Brasil) pone eso en claro. Ellos concluyeron que “Las políticas prohibicionistas

basadas en la erradicación, prohibición y criminalización, simplemente no han dado resultado."¹²¹

Aunque uno puede estar o no de acuerdo con las conclusiones del informe, éste representa un amplio consenso en la región. Como lo indicó Eduardo Gamarra, "las herramientas tradicionales antes ejercidas por los Estados Unidos como palancas para influenciar a los actores políticos Bolivianos, como son el comercio, asistencia militar y contra narcóticos, y ayuda para el desarrollo, no parecen suficientes para forzar un acuerdo entre Morales y la oposición política."¹²² Tampoco es suficiente para forzar un acuerdo entre las naciones del eje Bolivariano y sus vecinos más democráticos.

Sin embargo, la correlación de fuerzas puede cambiar significativamente en el próximo año. Además de la crisis financiera global, esto será principalmente debido a las importantes dificultades económicas que Venezuela e Irán están enfrentando debido a los precios del petróleo y a las restricciones que la realidad pone en su habilidad de avanzar más allá en sus agendas. Si los precios del petróleo se mantienen significativamente debajo del nivel de \$90 el barril, esto forzará una reducción significativa en la ayuda que puedan proporcionar hacia el futuro.

Al mismo tiempo, Bolivia estará enfrentando este verano una caída brusca en sus ganancias del gas que vende al Brasil, así como una caída brusca en inversiones extranjeras directas, debido a las políticas económicas de Morales. No solamente disminuirán las ganancias, pero a medida que los continuos escándalos y mal manejo general han demostrado, hay una gran necesidad de asistencia técnica, que simplemente no existe.

Dadas las actuales realidades, el método más efectivo para los Estados Unidos, es tratar con el gobierno de Morales y el eje Venezuela-Irán, en coordinación con otras naciones Latinoamericanas. Activamente tratando de aislar a Bolivia, debilitar a Morales o poner condiciones para una continuada asistencia de los Estados Unidos crearía un vacío de influencias que sería llenado por Venezuela, Irán y Cuba mientras se aumenta la posibilidad de un conflicto regional. .¹²³

Brasil, particularmente, es un jugador clave, en gran parte porque el Presidente Lula tiene la credibilidad de ser un líder obrero izquierdista que pasó un tiempo en la cárcel, y puede tratar con Chávez sin estar expuesto a ser atacado como un lacayo derechista. Los Estados Unidos necesita trabajar también con Chile, Perú y Colombia porque estos jugadores regionales están mucho mejor posicionados que Estados Unidos para empujar por el respeto a los principios democráticos a un nivel regional.

El eje Venezuela-Irán, del cual Bolivia es una parte crucial, plantea una amenaza a la estabilidad y democracia regional. Debido a los lazos de Irán y Venezuela con grupos activos de terrorismo

¹²¹ "Evo Dialoga con EEUU, Pero Veta a la DEA," La Razón, 22 de mayo del 2009.

¹²² Fernando Enrique Cardoso, Cesar Gaviria y Ernesto Zedillo, "La Guerra Contra las Drogas es un Fracaso," El Wall Street Journal, 23 de febrero del 2009.

¹²³ Gamarra, op cit.

y su propósito declarado de trabajar hacía la destrucción de los Estados Unidos, el mismo eje plantea una amenaza significativa a los Estados Unidos. La clave es encontrar formas constructivas de comprometer al Gobierno de Morales, mientras se trabaja con los gobiernos democráticos en la región, para asegurar que el sendero al cambio democrático se mantenga abierto en Bolivia. Si ese sendero se mantiene abierto—y nadie puede ver cuan rápidamente se está cerrando en Venezuela y Nicaragua, cuyo modelo está siguiendo Morales—entonces el experimento de Morales será juzgado por sus méritos. Si ese sendero se cierra, y el espacio para una legítima oposición se está haciendo cada día más estrecho, entonces el pueblo de Bolivia y la región tienen un camino largo y difícil por delante, uno que ellos ya han caminado antes pero siempre a un gran costo y con mucho sacrificio.